

ICM

-2022-

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD MUNICIPAL 2022



Cámara de Comercio
del Huila



GOBERNACIÓN DEL HUILA



Autores

Dirección General
Cámara de Comercio del Huila

Ariel Rincón Machado
Presidente

Lina Marcela Carrera
Directora de Competitividad y Desarrollo Empresarial







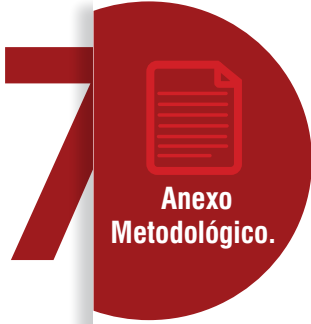
Equipo Técnico

Carlos Valbuena Acosta
Coordinador de Investigaciones Económicas

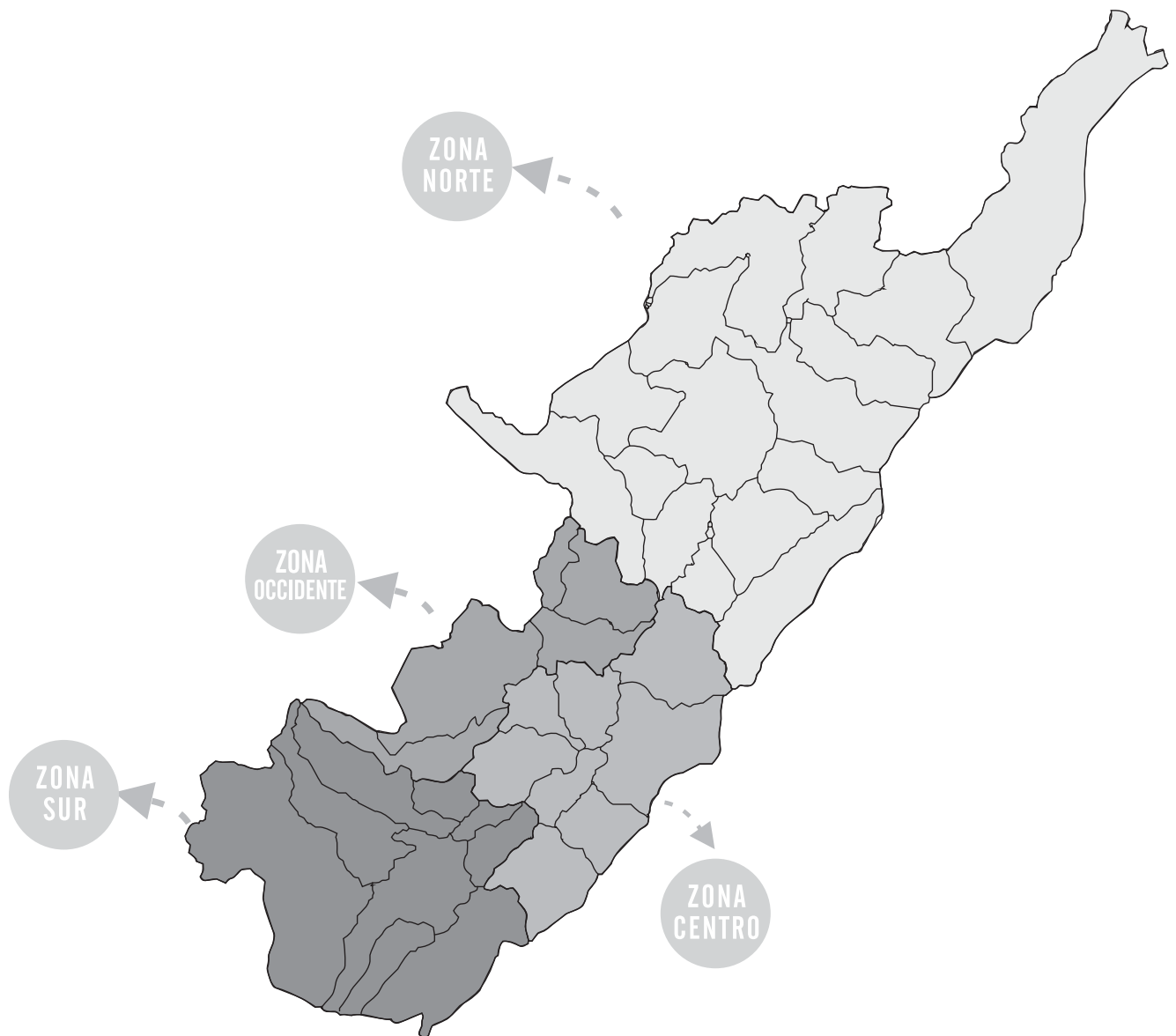
María Camila Polania Vargas
Aux. Activo. - Estudios Económicos

Noviembre 2022

Contenido

 <p>1 Presentación</p>	 <p>2 Estructura General</p>	 <p>3 Resultados Generales</p>
 <p>4 Resultados Por Zonas</p>	 <p>5 Perfiles Por Zonas y Mpios.</p>	 <p>6 Descripción y fuentes de información</p>
	 <p>7 Anexo Metodológico.</p>	

Mapa Huila



Introducción



El Índice de Competitividad Municipal - ICM del Huila, es estructurado por el equipo de investigaciones económicas de la Cámara de Comercio del Huila a partir de los lineamientos establecidos por el Consejo Privado de Competitividad - CPC y el Centro de Estudios para la Competitividad Regional - SCORE de la Universidad del Rosario dentro del Índice Departamental de Competitividad - IDC.

Esta primera edición del ICM es una contribución al análisis de indicadores de competitividad aplicables al nivel municipal en el departamento, partiendo de las 106 variables que componen el IDC, se construye este índice con un total de 45 variables con los datos duros correspondiente al levantamiento de información secundaria para los 37 municipios del Huila.

Este documento está compuesto por una presentación, estructura general del índice, resultados generales, por zona, por pilares y perfiles para las zonas y los municipios, descripción y fuentes de formación; y por último un anexo metodológico.

Presentación

La Competitividad como concepto sobre desarrollo económico en Colombia, entendida esta como el conjunto de las potencialidades con las que cuenta cada departamento o región, se empezó a materializar en el año 2004, a través del CONPES 3297 que estableció la metodología para la construcción de la Agenda Interna de Productividad y Competitividad, como una estrategia para edificar una institucionalidad sólida y un sector empresarial consolidado de cara a fortalecer su inserción en mercados internacionales. Desde allí hasta la fecha se han incorporado diversos instrumentos de política pública y de seguimiento a la evolución de la competitividad incluyendo aspectos como desarrollo productivo, ciencia, tecnología e innovación de cara a los retos de una realidad mundial cambiante.

En este sentido, el departamento del Huila no ha sido un territorio ajeno a este proceso, por el contrario se ha caracterizado por ser reconocido como un referente a nivel nacional en el desarrollo de estas iniciativas como la **Agenda Interna** (2005) que definió las apuestas productivas del departamento, posteriormente **Plan Estratégico de Ciencia, Tecnología e Innovación – PECTI** (2010) para impulsar una economía basada en el conocimiento y la innovación; para el año 2015 se realizó por iniciativa regional la **Agenda Interna – Plan Regional de Competitividad Huila** evaluando el desempeño de las apuestas productivas priorizadas en el año 2005, validando su continuidad e incorporando nuevos renglones y apuestas acordes a las nuevas realidades. Finalmente, para el año 2018 se formuló la **Agenda Integrada de Competitividad, Ciencia, Tecnología e Innovación – AICCTI** en el marco de la Política Nacional de Desarrollo Productivo.

Para el año 2019, la Cámara de Comercio del Huila en su objetivo de fortalecer la competitividad a través de la generación de cultura sobre los índices que la miden y su importancia para el crecimiento de la región, estructuró la **Guía para el Mejoramiento de la Competitividad del Huila**, un instrumento pedagógico sobre el Índice Departamental de Competitividad – IDC, donde se expuso por primera vez cada una de las variables, su forma de medición y periodicidad de reporte, para establecer los principales indicadores a mejorar para alcanzar unos resultados importantes. Adicionalmente, se estableció una ruta de intervención a través de unas acciones puntuales para que el departamento lograra crecer en materia de competitividad, pasando de ocupar la posición 14 en 2020 a la posición 13 en 2022.

En el año 2021, tras superar una de las mayores crisis económicas que ha visto la humanidad producto de una emergencia sanitaria sin precedentes en el año 2020; bajo el liderazgo de la Gobernación del departamento, la Cámara de Comercio del Huila acompañó la construcción del capítulo “Competitividad Municipal” de las **Agendas Municipales de Productividad y Competitividad** como aporte trascendental que realiza la Gobernación del Huila en cabeza del Ingeniero Luis Enrique Dussán López, al ordenamiento social y productivo del territorio, que permita que la región cuente con un nuevo modelo de desarrollo económico.

No hay duda, que otra contribución importante a la competitividad del departamento, ha sido la Comisión Regional de Competitividad e Innovación - CRCI, gracias al liderazgo del Gobernador del Huila y de distintos actores del territorio (academia, sector público, gremios, cooperativas, asociaciones, líderes sectoriales, entre otros); quienes han concurrido a esta instancia para aunar esfuerzos en pro del mejoramiento de la competitividad, donde han surgido importantes iniciativas como: la eliminación de la estampilla para creación de empresas, gestionada por la Gobernación y apoyada por la Asamblea Departamental, la priorización de variables del IDC para su gestión, los proyectos de Ciencia Tecnología e Innovación - CTel realizados desde las mesas sectoriales, entre otros. Por otra parte, la política pública de Emprendimiento, Empresarismo e Innovación ha sido otro factor fundamental en el camino hacia este mejoramiento.

Hoy por hoy, la competitividad ocupa un papel central en la calidad de vida de las personas, entendida esta no solo desde una perspectiva económica y empresarial sino también desde una óptica socioeconómica, es decir, una región es más competitiva cuando cuenta con mayores índices de cobertura en servicios públicos de primera necesidad, acceso a educación básica, media y superior, preservación del medio ambiente y una menor incidencia de enfermedades a través de mayores instrumentos para la salud pública, así como una infraestructura sólida con servicios básicos y especializados como se pudo evidenciar al momento de afrontar el COVID-19.

En este sentido, la Cámara de Comercio del Huila con ocasión de sus 90 años de vida institucional y gremial, siendo participe de importantes iniciativas para fortalecer el entorno socioeconómico y de competitividad que propenden por la sostenibilidad y crecimiento del tejido empresarial, en cumplimiento de su propósito superior de *“Impulsar la competitividad departamental para mejorar la calidad de vida de nuestra gente”*, realizó de la mano de la Gobernación del Huila, la primera medición del **Índice de Competitividad Municipal del Huila**, con el objetivo de entregar una radiografía detallada para cada uno de los 37

municipios que componen este departamento, con diferentes indicadores que explican el grado de competitividad que tiene cada uno de estos, junto con sus fortalezas y retos.

Este documento sin lugar a duda servirá como insumo para la toma de decisiones en materia de política pública, sobre la necesidad de generar un debate alrededor de la competitividad en la frontera de los municipios del departamento y más aún, cuando se encuentran próximas las elecciones para los nuevos mandatarios locales haciendo necesario la comprensión de este instrumento de medición y así incorporar estos elementos en sus planes de desarrollo con acciones para el mejoramiento de la competitividad, en función de la educación, la salud, la seguridad, la protección del medio ambiente, la generación de condiciones para el desarrollo empresarial y la innovación, que se traduzcan como fin último en el mejoramiento de la calidad de vida para todos los habitantes del departamento del Huila.



ICM

-2022-



ESTRUCTURA

ICM

2022



Estructura

El ICM 2022 evalúa la competitividad para los 37 municipios del departamento del Huila, se encuentra estructurado bajo la metodología del Índice Departamental de Competitividad (IDC) del Consejo Privado de Competitividad (CPC) y el Centro de Estudios para la Competitividad Regional - SCORE de la Universidad del Rosario (ver sección Metodología), a partir del cálculo de 45 indicadores que se encuentran distribuidos en 9 pilares: instituciones, infraestructura, adopción TIC, sostenibilidad ambiental, salud, educación básica y media, entorno para los negocios, sistema financiero, e innovación; que a su vez se agrupan en 4 factores de competitividad: condiciones habilitantes, capital humano, eficiencia de los mercados y ecosistema innovador (ver gráfico 1).

El factor **condiciones básicas** está compuesto por los pilares que son considerados fundamentales para que un municipio pueda alcanzar altos niveles de competitividad en el largo plazo. Este factor está conformado por los pilares:

- **Instituciones** mide el desempeño administrativo de las entidades territoriales de los municipios, a partir de la gestión pública a nivel de planeación y hacienda, la capacidad de ejecución y seguimiento de proyectos de regalías, recaudo efectivo de las administraciones municipales y los niveles de seguridad por medio de las tasas de homicidios, hurto y extorsión.
- **Infraestructura** mide la cobertura de servicios públicos como acueducto, alcantarillado, energía eléctrica y gas natural, así como el costo de energía y la proximidad de los municipios con un aeropuerto dentro del departamento.
- **Adopción TIC** está conformado por la población que cuenta con suscripción al servicio de internet fijo (banda ancha) y la cantidad de información o datos que se descargan por medio de una conexión de red (ancho de banda de internet).
- **Sostenibilidad ambiental** se compone de indicadores que evalúan la cantidad de superficie cubierta por bosque natural que poseen los municipios, junto con la proporción de toneladas de residuos sólidos dispuestos de manera adecuada por cada 1.000 habitantes.

Por su parte, el factor **capital humano** se centra en los aspectos determinantes para la consolidación de un recurso humano altamente competitivo, acorde a las necesidades del sector productivo de la región.

- **Salud** mide el desempeño de los municipios en términos de cobertura de vacunación a la primera infancia, calidad de la prestación del servicio vista desde la disposición del número de camas y la inversión en salud pública por habitante que realizan las alcaldías municipales.
- **Educación básica y media** medida en la cobertura preescolar, primaria, secundaria y media, junto con la deserción escolar. Adicionalmente, se evalúa la calidad a través de los resultados en pruebas saber 11 y la inversión que realizan las entidades territoriales.

Así mismo, el factor **eficiencia de los mercados** mide elementos asociados a la inclusión financiera y los aspectos que indiquen dentro del entorno de negocios en un territorio, se compone de los siguientes pilares:

- **Sistema Financiero** evalúa las condiciones del desarrollo de este mercado, por medio de variables como cobertura de instituciones financieras y la utilización de productos financieros por parte de la población.
- **Entorno para los Negocios** medida con respecto al número de trámites que realizan las personas y empresas en un municipio, junto con la composición de la estructura empresarial, su concentración en sectores y crecimiento.

Por último, el factor de **ecosistema innovador** representado en el pilar de:

- **Innovación** que evalúa la capacidad de investigación y su calidad en cada municipio, medida en función de los productos de investigaciones desarrolladas.

Gráfico 1. Estructura del Índice de Competitividad Municipal 2022



Municipios sin reporte de la información

Es importante mencionar la ausencia en el reporte de información por parte de algunos municipios, dificultando la obtención de datos de componentes fundamentales a la hora del cálculo de los indicadores; por tal motivo, en dichos casos el municipio es imputado tanto en su puntaje bruto como su puntaje normalizado la clasificación de N.R. (No Registra) y en la posición del indicador como N.A. (No Aplica); aún así, se toma en cuenta al indicador para la obtención del promedio simple en el cálculo del pilar correspondiente.

Tabla 1. Listado de municipios sin reporte de información:

Indicador	Nombre del indicador	Municipio sin reporte
INS-1-2	Gestión de regalías	Altamira Guadalupe
INF-1-1	Cobertura de acueducto	El Agrado Palermo
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	Acevedo Colombia Elías Íquira Isnos La Argentina Nátaga Oporapa Palestina Saladoblanco Santa María
INF-1-5	Cobertura alcantarillado	El Agrado Palermo
SAL-1-4	Inversión en salud pública	Aipe



ICM

-2022-



RESULTADOS
2022



Resultados generales

Las primeras cinco posiciones del ICM 2022 las ocupan los municipios de Neiva, Garzón, Rivera, Palermo y La Plata. La ciudad capital presenta el nivel de competitividad más alto del departamento del Huila, al obtener un puntaje de 7,34 sobre 10. Neiva lidera 5 de los 9 pilares que componen la medición, logrando obtener puntajes de 9,87 en innovación, de 8,99 en sistema financiero, de 8,78 en entorno para los negocios, de 7,92 en infraestructura y de 7,57 en el pilar de instituciones.

Garzón ocupa el segundo lugar del índice con un puntaje de 4,88. El municipio también ocupa el segundo puesto en el pilar de sistema financiero y se encuentra en las primeras cinco posiciones en los pilares de adopción TIC y entorno para los negocios.

El tercer municipio más competitivo del Huila es Rivera, con un puntaje de 4,78. El buen desempeño se debe en gran medida a su destacado rendimiento en los pilares de educación básica y media, entorno para los negocios, e innovación.

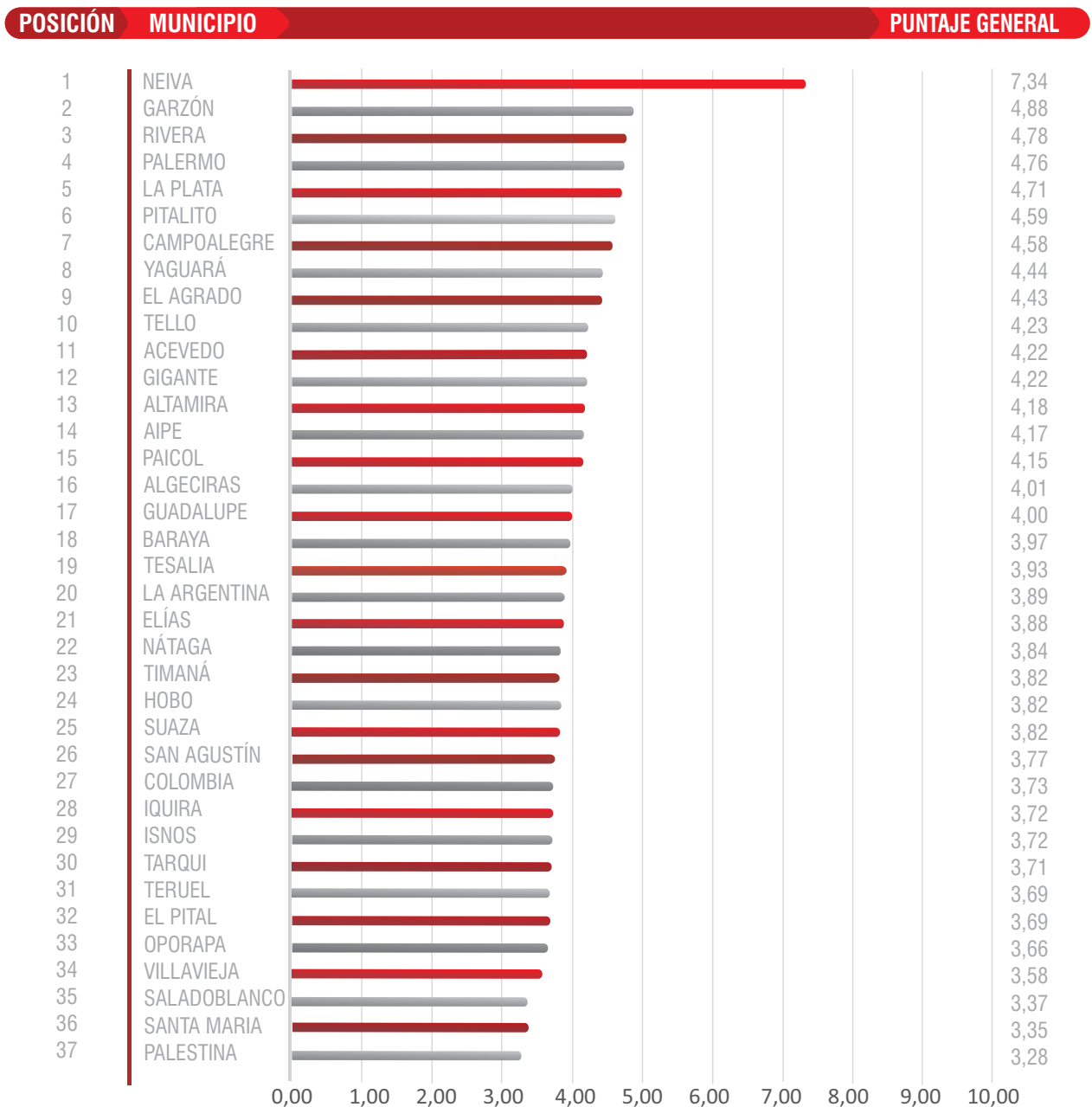
Palermo es el cuarto municipio entre las mejores posiciones, obteniendo un puntaje de 4,76. Ocupa el primer lugar en el pilar de educación básica y media y la segunda posición en instituciones y entorno para los negocios.

El quinto puesto es ocupado por La Plata, con un puntaje de 4,71. El municipio se encuentra en el top 10 en los pilares de sistema financiero, infraestructura, e innovación.

En contraste, los municipios de Palestina (3,28), Santa María (3,35), Saladoblanco (3,37), Villavieja (3,58) y Oporapa (3,66) se ubican en las últimas 5 posiciones de la medición.

Puntaje general y posición del ICM 2022

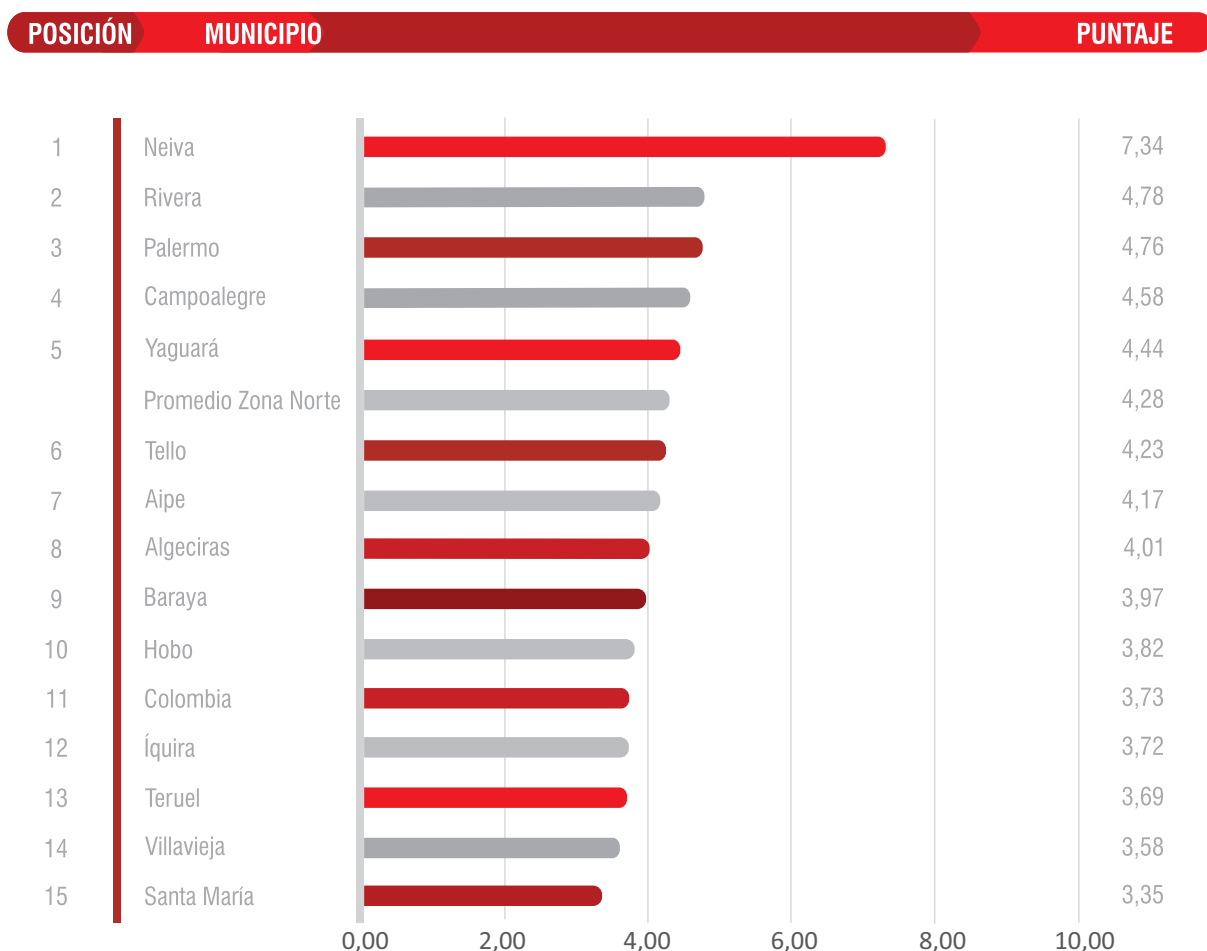
Gráfico 2. Puntaje general y posición del ICM 2022



RESULTADO GENERAL / ZONA NORTE

La zona norte obtuvo un puntaje de 4,28 sobre 10, logrando la mejor calificación entre las cuatro zonas que conforman el departamento del Huila; se destaca la obtención del primer lugar en los pilares de entorno para los negocios, salud, sistema financiero, e innovación. De los 15 municipios que componen la región; la ciudad de Neiva, Rivera, Palermo, Campoalegre y Yaguará se ubican entre las primeras cinco posiciones dentro del ranking de la zona. Los municipios de Santa María (3,35 puntos), Villavieja (3,58 puntos), Teruel (3,69 puntos), Íquira (3,72 puntos) y Colombia (3,73 puntos) por su parte se posicionan entre los últimos lugares dentro de la zona.

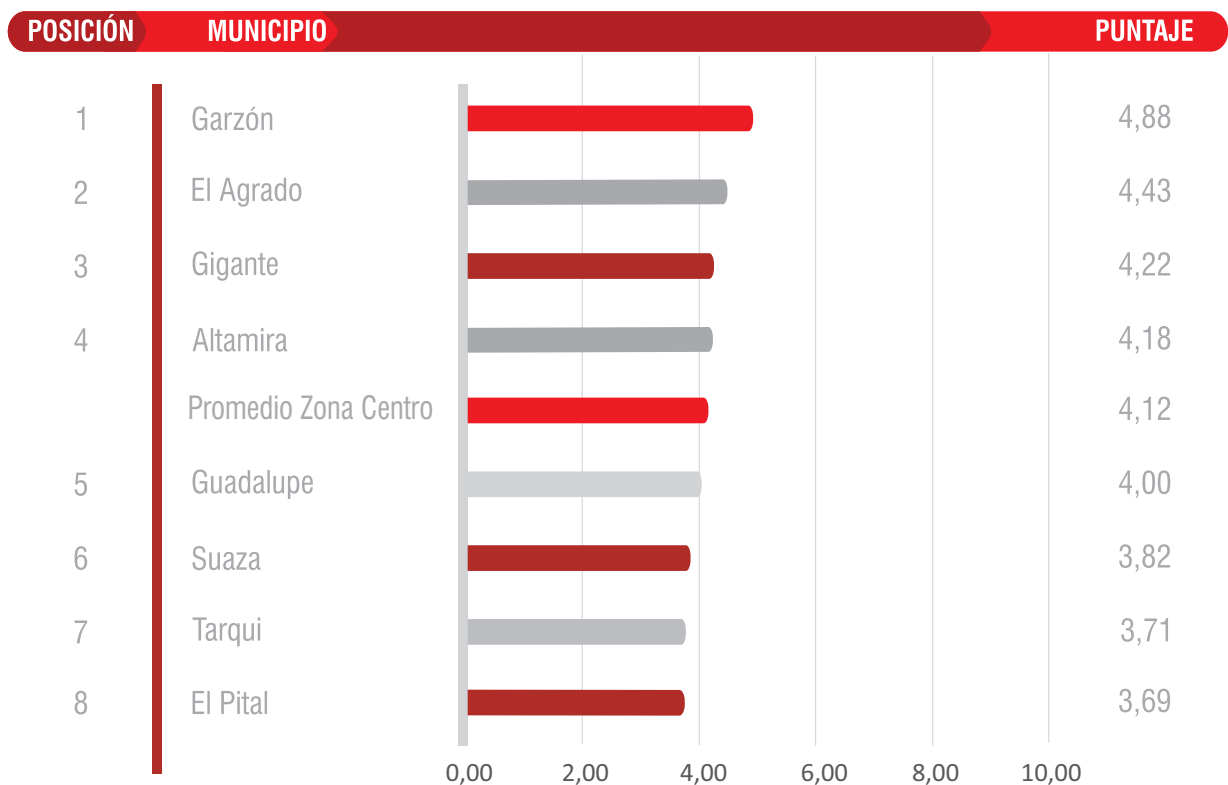
Gráfico 3. Puntaje y posición zona norte en el ICM 2022



RESULTADO GENERAL / ZONA CENTRO

La zona centro ocupa la segunda mejor posición entre las zonas del departamento, su puntaje es de 4,12. Se destaca su ubicación (puesto 1) en los pilares de sostenibilidad ambiental, infraestructura y adopción TIC. Los municipios con los tres primeros lugares dentro de la zona son: Garzón, El Agrado y Gigante. En contraste, en las últimas posiciones se encuentran: El Pital, Tarqui y Suaza.

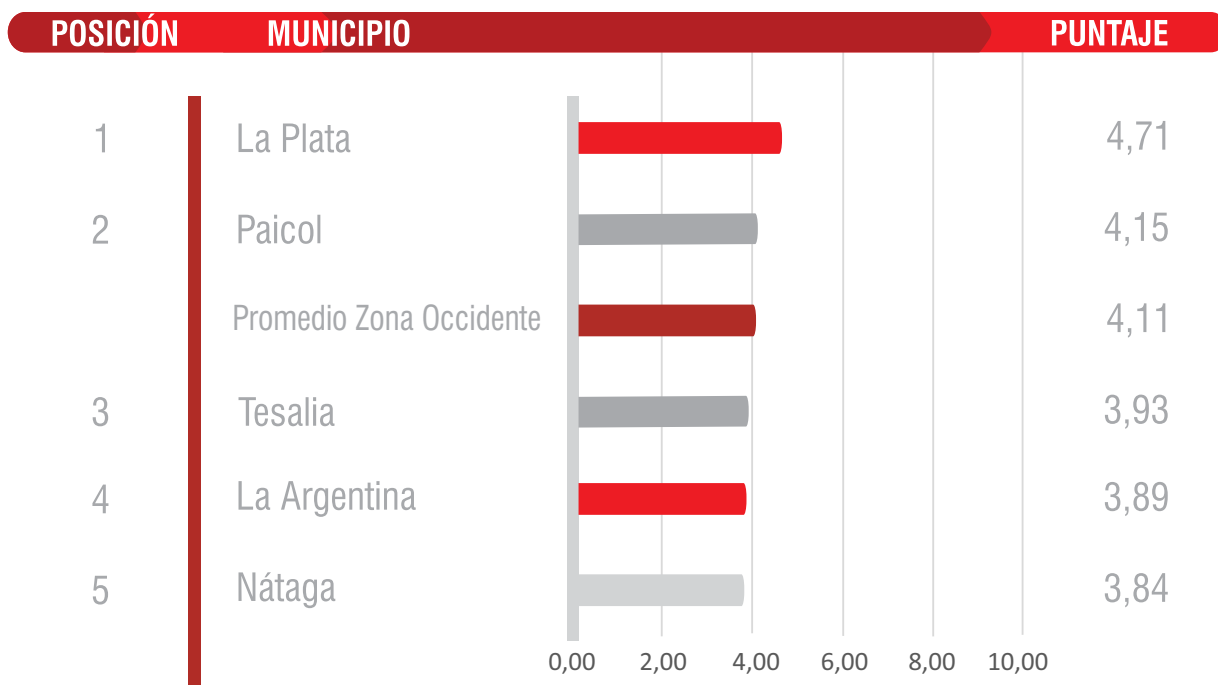
Gráfico 4. Puntaje y posición zona centro en el ICM 2022



RESULTADO GENERAL / ZONA OCCIDENTE

De los 5 municipios que componen la región, La Plata (4,71) y Paicol (4,15) se sitúan por encima del puntaje promedio de la zona centro, siendo este de 4,11. Los municipios de Nátaga, La Argentina y Tesalia se encuentran en los lugares finales con puntajes de 3,84, 3,89 y 3,93 respectivamente.

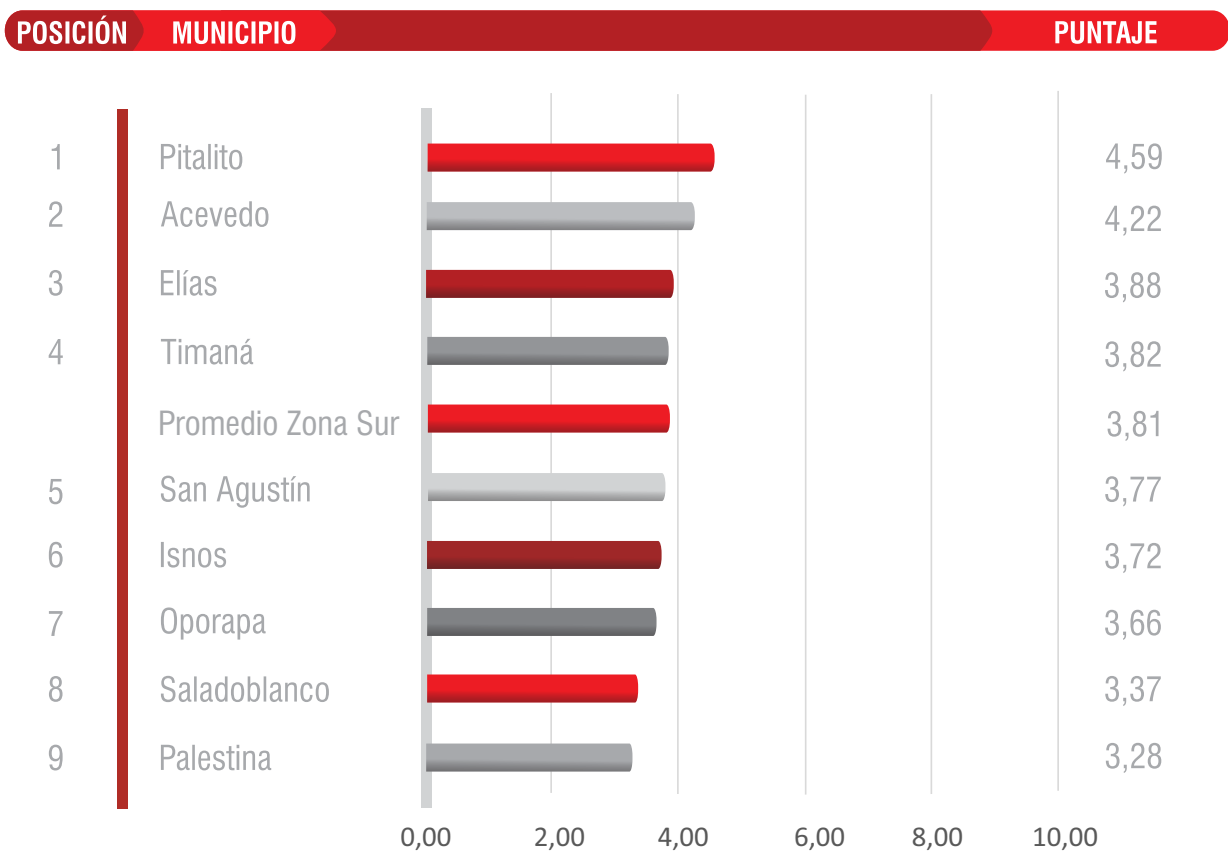
Gráfico 5. Puntaje y posición zona occidente en el ICM 2022



RESULTADO GENERAL / ZONA SUR

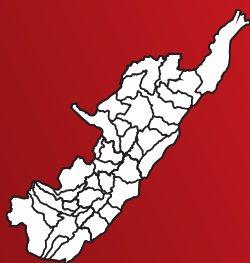
La zona sur del departamento del Huila, en la presente medición obtuvo el menor desempeño con respecto al resto de las zonas del territorio. Su calificación es de 3,81 puntos; cabe destacar que los municipios que se encuentran por encima del promedio de la región son: Pitalito, Acevedo, Elías y Timaná.

Gráfico 6. Puntaje y posición zona sur en el ICM 2022





ICM
-2022-



RESULTADOS POR
PILAR





ICM 2022

PILARES

INSTITUCIONES

INFRAESTRUCTURA

ADOPCIÓN TIC

SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

SALUD

EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS

SISTEMA FINANCIERO

INNOVACIÓN

INSTITUCIONES

En materia institucional, Neiva, Palermo, Elías, El Agrado e Isnos son los municipios que presentaron el mejor desempeño en el departamento del Huila. El destacado resultado de Neiva se explica por el sobresaliente rendimiento (puesto 1) en indicadores de desempeño administrativo, gestión fiscal y transparencia tales como: *gestión de recursos*, *capacidad de ahorro*, *índice de gobierno digital para la sociedad*, así como también, en el *índice de gobierno digital para el estado* (puesto 2), *capacidad local de recaudo* (puesto 3) y *autonomía fiscal* (puesto 4). Igualmente, Palermo sobresale por tener buena *autonomía fiscal* y *capacidad local de recaudo* (puesto 1 en ambos indicadores), asimismo, de la importante *gestión de recursos* y *capacidad de ahorro* (puesto 5). En cuanto a Elías, muestra fortalezas con El Agrado en materia de seguridad gracias a la baja *tasa de homicidios* y *tasa de extorsión* (puesto 1). Además, el municipio de Isnos se ubica en la primera posición en *gestión de regalías* y en el *índice de gobierno digital para el estado*, y en el segundo lugar en el *índice de gobierno digital para la sociedad*.

De igual manera, cabe destacar el trabajo realizado por el municipio de Pitalito en temas relacionados con el desempeño administrativo con *gestión de recursos* y gestión fiscal con *capacidad de ahorro* (segundo lugar en ambos indicadores) y transparencia con el *índice de gobierno digital para la sociedad* (tercer lugar); como también, el municipio de Hobo en *gestión de regalías* (puesto 1) y en el *índice de gobierno digital para el estado* (puesto 4). Oporapa, Paicol y Santa María poseen destacables indicadores de seguridad, donde los tres municipios se ubican en la primera posición tasa de extorsión y el puesto 1, 3 y 5 en tasa de hurto, respectivamente.

Por mejorar: la calidad y oportunidad en el reporte de información de los municipios de Altamira y Guadalupe en el indicador *gestión de regalías*, ya que se presenta la ausencia de resultados, por tanto, se ubican en las dos últimas casillas en la medición; así como también el bajo desempeño del municipio de Colombia en los indicadores *capacidad local de recaudo* e *índice de gobierno digital para la sociedad*.

RESULTADOS / INSTITUCIONES

Gráfico 7. Puntaje y posición en el pilar de instituciones en el ICM 2022



INFRAESTRUCTURA

Neiva, Campoalegre, Altamira, Tello y Hobo poseen los mejores resultados en el pilar de infraestructura. La ciudad capital lidera el pilar gracias a su excelente desempeño en temas de infraestructura de servicios públicos (*cobertura de energía eléctrica*) y conectividad (*proximidad a un aeropuerto*) ocupando la primera posición en dicha cobertura y compartiendo el primer lugar en el último indicador junto con el municipio de Pitalito. Campoalegre registra el segundo lugar en el pilar, es particularmente fuerte en la *proximidad a un aeropuerto* (3 puesto) y *costo de la energía eléctrica* (6 puesto). El municipio de Altamira se encuentra en el top 5 en las variables de *cobertura efectiva de gas natural* y *proximidad a un aeropuerto*. Por su parte Tello obtiene puntajes superiores a 9,9 sobre 10 en *cobertura de acueducto*, *cobertura de energía eléctrica* y *cobertura de alcantarillado*. Hobo, ocupa el quinto lugar en el pilar, se ubica en la segunda posición en *cobertura de acueducto*, *cobertura de alcantarillado* y la *proximidad a un aeropuerto*.

Es importante destacar el resultado del municipio de Baraya en los indicadores de *cobertura de acueducto* y *cobertura de alcantarillado* alcanzando puntaje de 10 sobre 10. Respecto a la *cobertura de energía eléctrica* y *costo de energía eléctrica*, Aipe registra excelentes posiciones, ubicándose en el segundo y primer lugar respectivamente.

Por mejorar: la calidad y oportunidad en el reporte de información de los municipios de El Agrado y Palermo en los indicadores: *cobertura de acueducto* y *cobertura de alcantarillado*. Igualmente 15 municipios: Acevedo, Colombia, Elías, Íquira, Isnos, La Argentina, Nátaga, Oporapa, Palestina, Saladoblanco y Santa María no cuentan con registros en *cobertura de gas natural*. Igualmente, el municipio de Colombia presenta bajo desempeño en los indicadores *cobertura de energía eléctrica* y *proximidad a un aeropuerto*.

RESULTADOS / INFRAESTRUCTURA

Gráfico 8. Puntaje y posición en el pilar de infraestructura en el ICM 2022



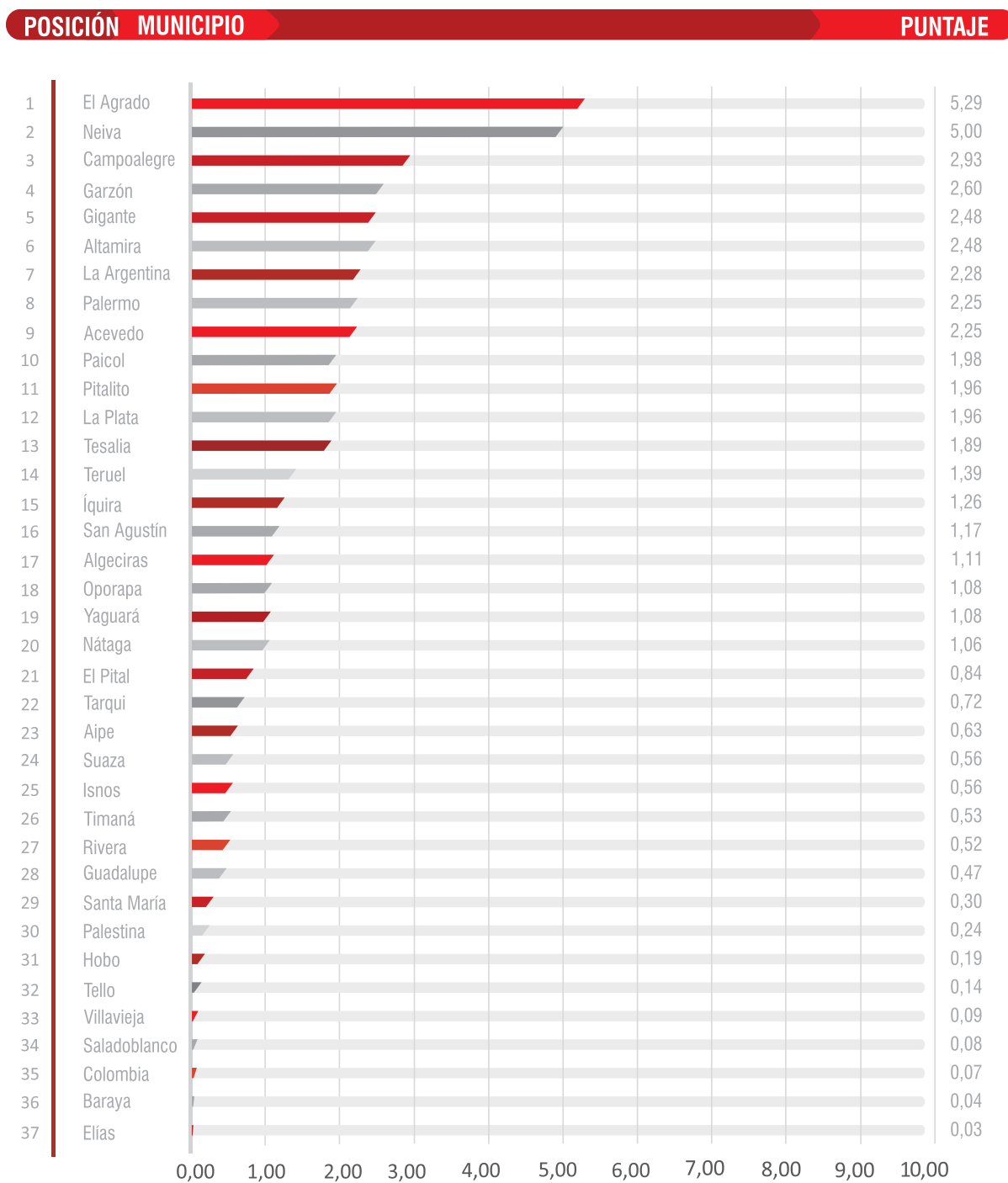
ADOPCIÓN TIC

El Agrado (5,29), Neiva (5,00), Campoalegre (2,93), Garzón (2,60) y Gigante (2,48) se encuentran en las primeras cinco posiciones del pilar. Los municipios de El Agrado, Gigante y Garzón son especialmente fuertes en la cantidad de información o datos que se descargan por medio de una conexión de red (*ancho de banda de internet*), ocupando el primer, segundo y tercer lugar en dicho indicador respectivamente. Por su parte Neiva y Campoalegre cuentan con el mayor porcentaje de población con suscripción de internet fijo banda ancha (*penetración de internet banda ancha*) con puntajes de 10 y 4,97 respectivamente.

Por mejorar: alcanzar mayor cobertura en internet banda ancha; al año 2021, menos del 1,5% de la población de 8 municipios (Palestina, Hobo, Tello, Saladoblanco, Villavieja, Colombia, Baraya y Elías) cuentan con suscripción a este servicio.

RESULTADOS / ADOPCIÓN TIC

Gráfico 9. Puntaje y posición en el pilar de adopción TIC en el ICM 2022



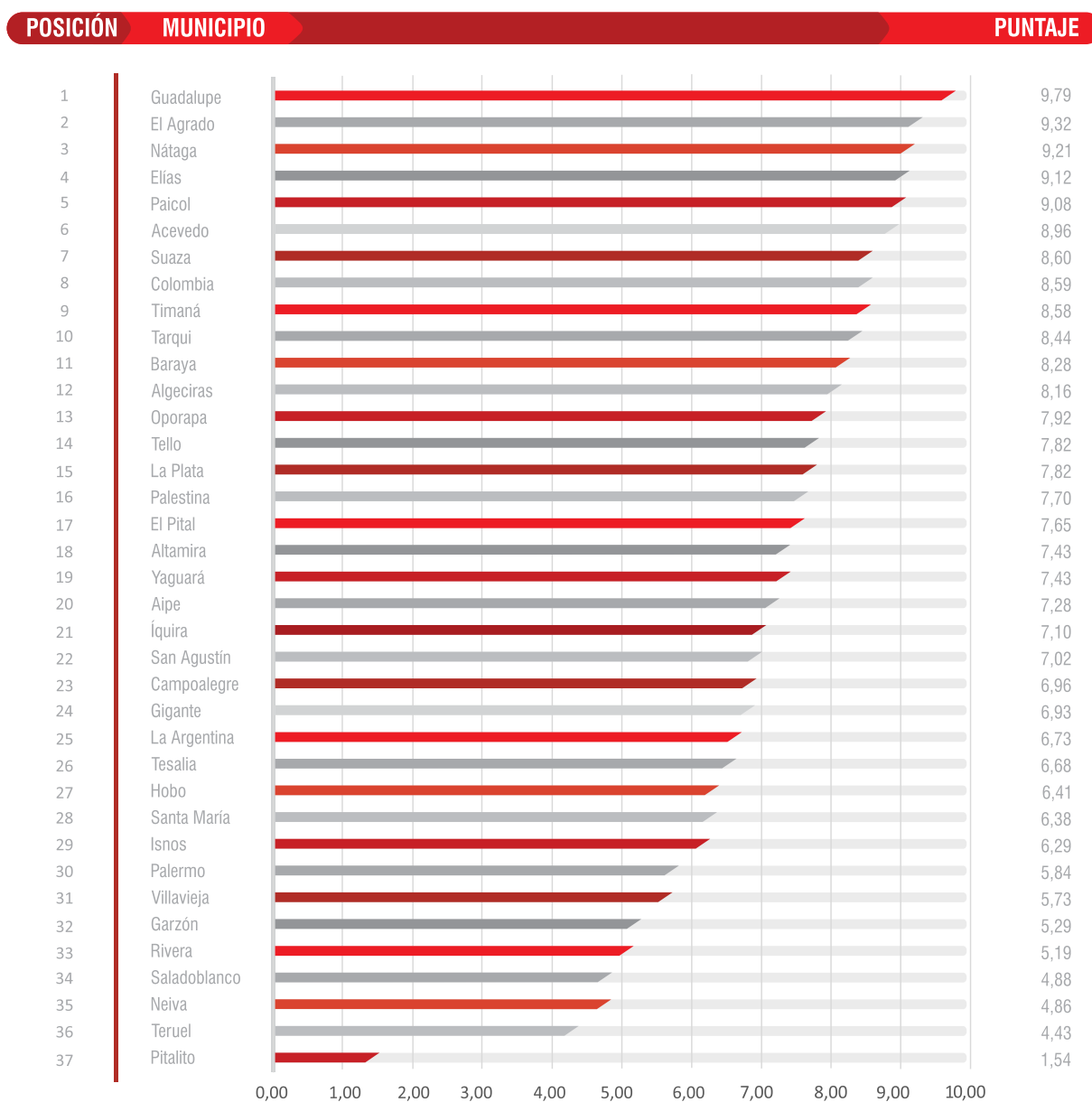
SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

El pilar de sostenibilidad ambiental se encuentra encabezado por los municipios de Guadalupe, El Agrado, Nátaga, Elías y Paicol. En cuanto al indicador *tasa de deforestación*, 8 de los 37 municipios del Huila se ubicaron en la primera posición, debido a que no presentaron variaciones negativas de la superficie cubierta por bosque natural en sus territorios entre los años 2021/2020, estos son: Aipe, Altamira, El Agrado, Elías, Paicol, Timaná, Villavieja y Yaguará. En cuanto a la *disposición adecuada de residuos sólidos*, la cual mide la cantidad de toneladas de residuos sólidos dispuestos de manera adecuada por cada 1.000 habitantes, en el top 5 se encuentran los municipios de San Agustín, Guadalupe, Palestina, Oporapa y Saladoblanco.

Por mejorar: la reducción entre los años 2021 – 2020 de la superficie poseedora de bosque natural que presentaron 19 municipios: Nátaga, Suaza, Tarqui, Palermo, Gigante, La Plata, Tesalia, El Pital, Garzón, Oporapa, Íquira, Palestina, Santa María, San Agustín, La Argentina, Isnos, Teruel, Pitalito y Saladoblanco. Así mismo, los municipios de Neiva, Rivera, Villavieja, Pitalito y Hobo presentan un alto volumen de residuos sólidos dispuestos de manera adecuada por cada mil habitantes, indicando falta de aprovechamiento y reciclaje de dichos materiales.

RESULTADOS / SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

Gráfico 10. Puntaje y posición en el pilar de sostenibilidad ambiental en el ICM 2022



SALUD

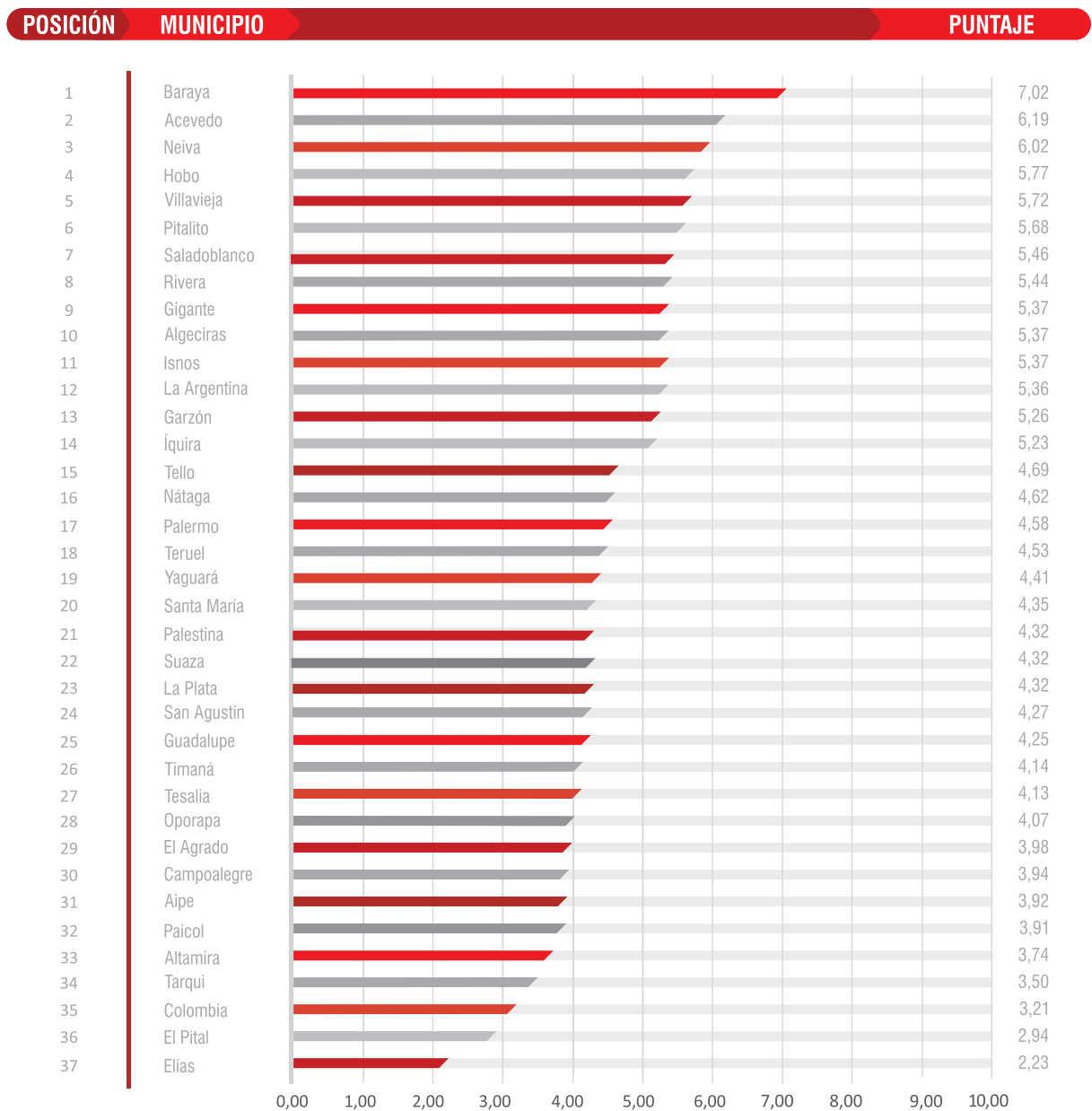
En el pilar de salud, los municipios de Baraya, Acevedo, Neiva, Hobo y Villavieja se ubican en las primeras cinco posiciones del pilar. Baraya se encuentra en el primer lugar debido al destacable desempeño en los indicadores: *mortalidad infantil* (1 puesto), *cobertura de vacunación pentavalente (DTP)* (puesto 3) y *cobertura de vacunación triple viral* junto con *inversión en salud* (puesto 4). Acevedo por su parte, ocupó la primera posición en *cobertura de vacunación triple viral* y *cobertura de vacunación pentavalente (DTP)*; así mismo, Neiva presenta un óptimo resultado en la cantidad de *camas de servicios especializados* por cada 100.000 habitantes, obteniendo calificación de 10 sobre 10. Del municipio de Hobo se resalta su importante puntaje en la *inversión en salud pública* ocupando el segundo lugar entre los 37 municipios. Por último, Villavieja se encuentra en el top 3 en los indicadores de *controles prenatales* y *camas de servicios especializados*.

Por otro lado, se destaca el comportamiento del municipio de Pitalito en 3 de las 6 variables que conforman el pilar, ubicándose en la tercera posición en *cobertura de vacunación triple viral*, cuarto lugar en *cobertura de vacunación pentavalente (DTP)* y quinto puesto en *camas de servicios especializados*.

Por mejorar: la calidad y oportunidad en el reporte de información de municipio de Aipe en el indicador: *inversión en salud pública*. Por otro lado, la ausencia de *camas de servicios especializados* en los municipios de Altamira y Elías; como también la baja *cobertura de vacunación triple viral* y *vacunación pentavalente* del municipio de El Pital.

RESULTADOS / SALUD

Gráfico 11. Puntaje y posición en el pilar de salud en el ICM 2022



EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

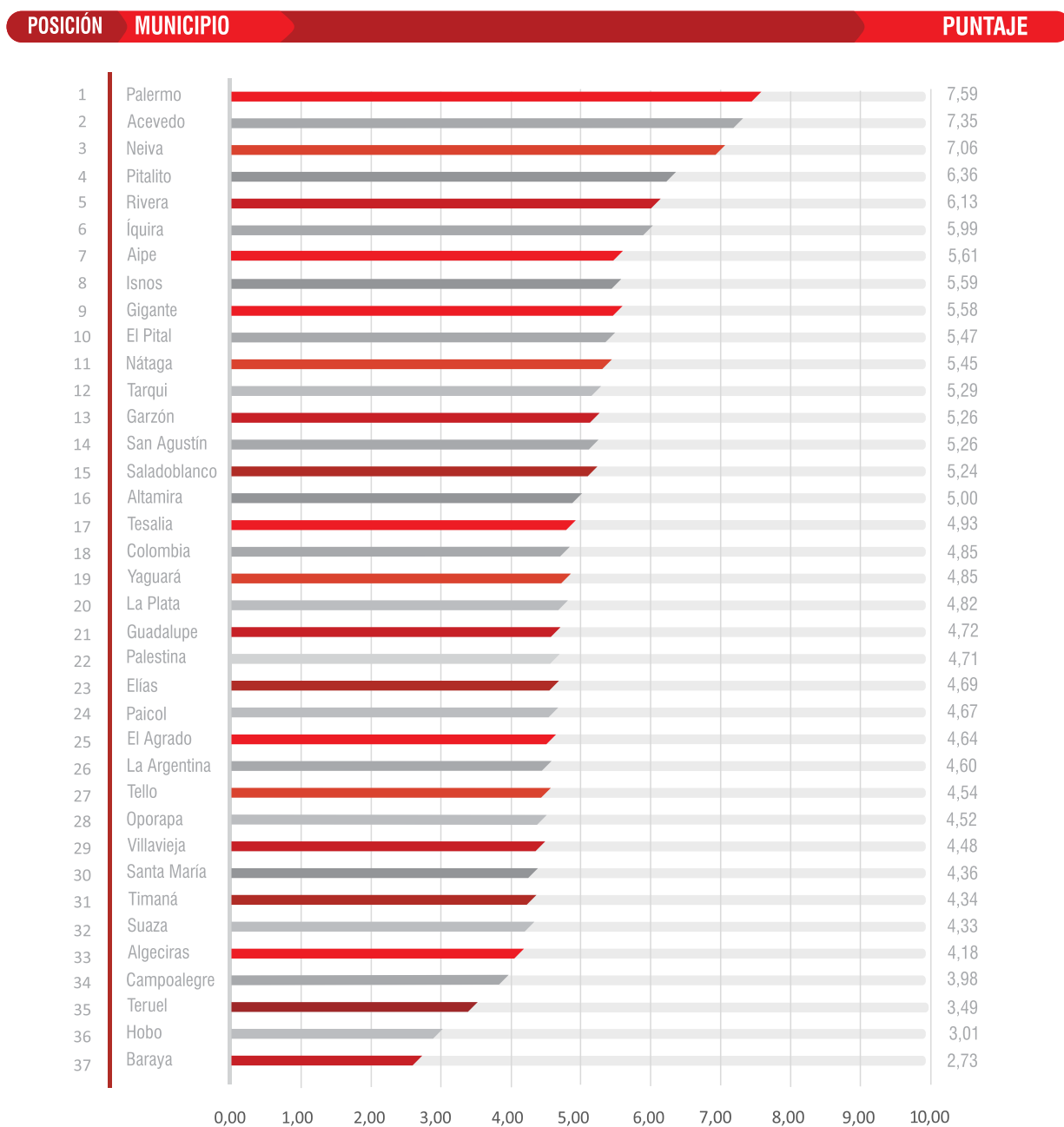
En cuanto al desempeño de la educación básica y media; Palermo (7,59), Acevedo (7,35), Neiva (7,06), Pitalito (6,36), Rivera (6,13) obtuvieron los puntajes más altos dentro del pilar. El municipio de Palermo lidera el pilar de educación básica y media debido a su excelente rendimiento en 6 de los 7 indicadores que componen el pilar: *cobertura neta en primaria y cobertura neta en educación secundaria* (2 puesto en ambos indicadores), *puntaje pruebas saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)* (3 puesto), *cobertura neta en preescolar, cobertura en educación media y deserción escolar en educación básica y media* (4 puesto en los 3 indicadores). La segunda posición dentro del pilar la tiene el municipio de Acevedo, se posiciona en el primer lugar en las coberturas neta de preescolar a secundaria. Así mismo, la ciudad de Neiva obtuvo puntajes por encima de 8,5 sobre 10 en los indicadores de *inversión en calidad de la educación básica y media, y puntaje pruebas saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)*.

Por su parte, Pitalito cuenta con 4 de 7 variables dentro del top 10, destacándose la segunda posición en el indicador *puntaje pruebas saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)*. Por último, el municipio de Rivera posee el tercer lugar en *cobertura neta en educación primaria* y el quinto lugar en *puntaje pruebas saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)*.

Por mejorar: la baja cobertura en educación media en los municipios de Tello, La Argentina, Hobo, Algeciras, Colombia y Baraya, no superan el 40%. Como también, la poca inversión en calidad de la educación básica y media, los municipios de Campoalegre, Suaza, La Plata, Santa María, Gigante y Teruel invierten menos de 50 mil pesos por cada habitante entre los 5 y 16 años.

RESULTADOS / EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

Gráfico 12. Puntaje y posición en el pilar de educación básica y media en el ICM 2022



ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS

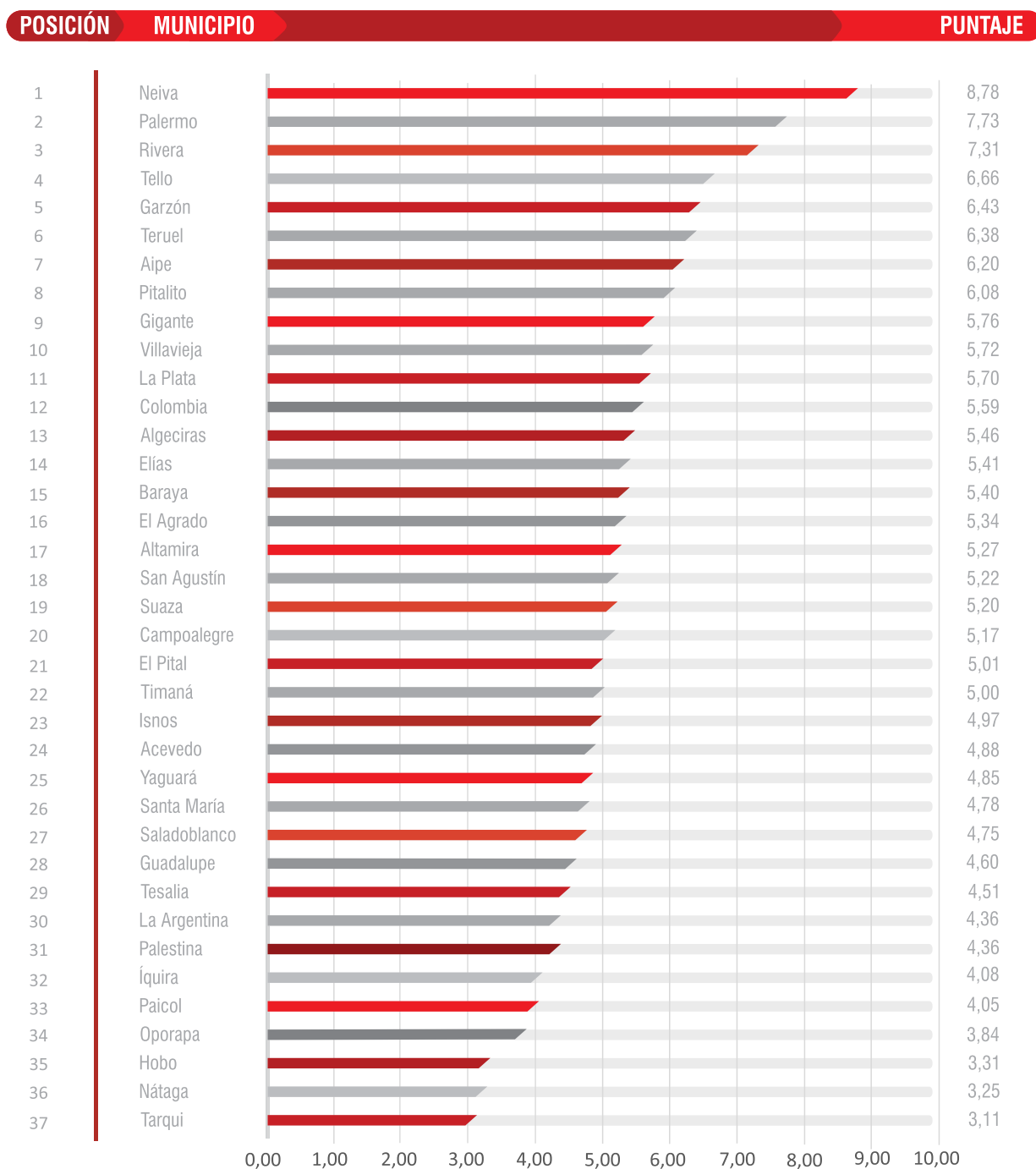
Neiva, Palermo, Rivera, Tello y Garzón presentan los mejores resultados en materia de entorno para los negocios. Neiva registra puntuaciones de 10 sobre 10 en los indicadores: *trámites*, *tasa de registro empresarial* y *densidad empresarial*. El municipio de Palermo por su parte es particularmente fuerte en la dinámica empresarial, ocupa el top 3 en los 3 indicadores: *tasa de registro empresarial*, *densidad empresarial* y *participación de medianas y grandes empresas*. Asimismo, Rivera se ubica en las primeras 10 posiciones en las variables de *trámites*, *tasa de registro empresarial* y *participación de medianas y grandes empresas* (puesto 5 en los 3 indicadores) y *densidad empresarial* (puesto 7).

Tello obtiene la segunda posición de la clasificación general en el indicador de *trámites* y el cuarto lugar en la *participación de medianas y grandes empresas*. Por último, Garzón presenta un destacado comportamiento en los indicadores relacionados con la *concentración en el sector secundario* y la *concentración en el sector terciario*.

Por mejorar: para el año 2021, en los municipios de: La Argentina, Tello, Paicol y Nátaga el número de sociedades que se cancelan superan a las que se constituyen. Así mismo, 26 de 37 municipios no poseen sociedades medianas ni grandes en 2021.

RESULTADOS / ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS

Gráfico 13. Puntaje y posición en el pilar de entorno par los negocios en el ICM 2022

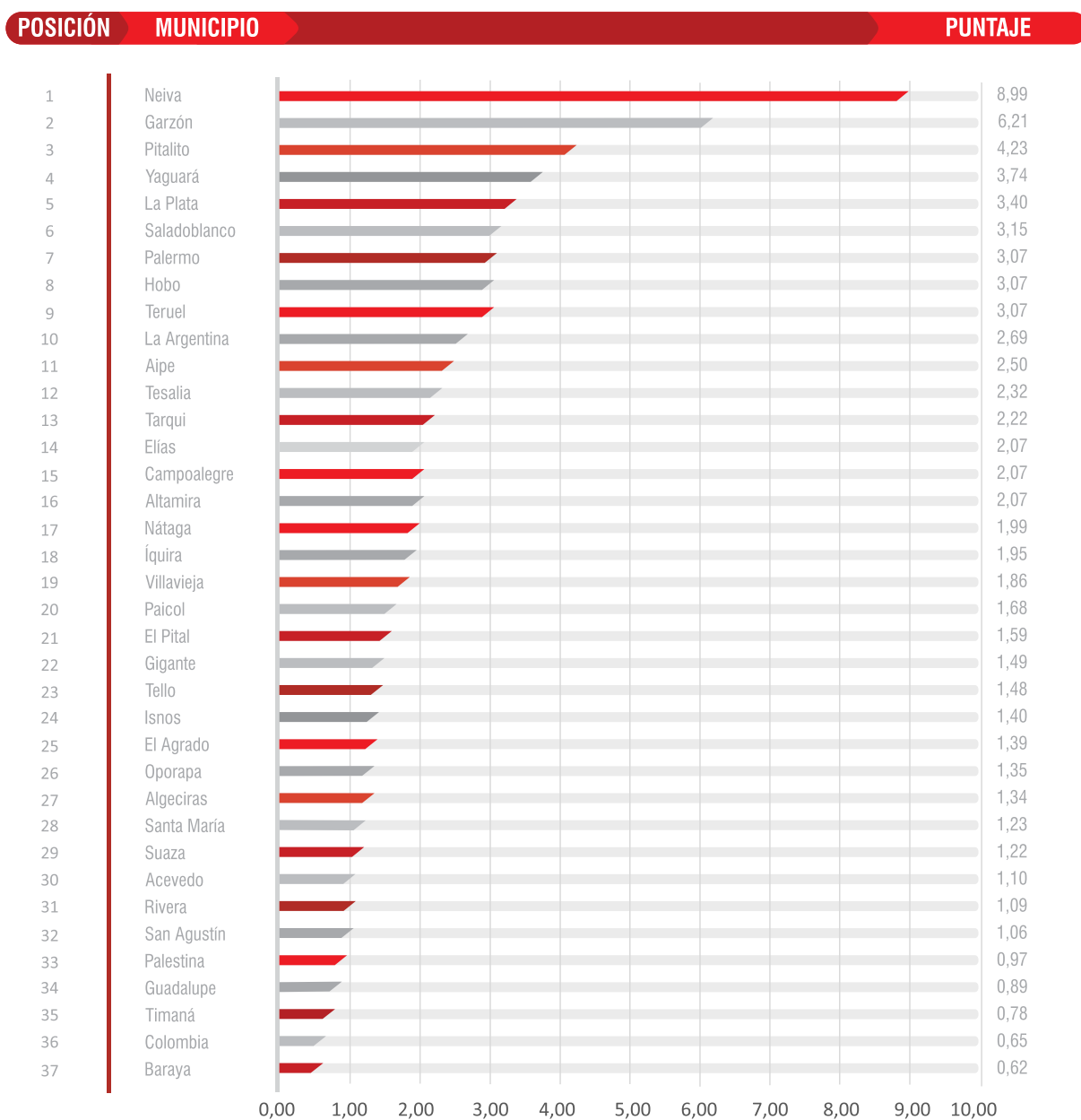


SISTEMA FINANCIERO

El top 5 de los mejores municipios del departamento del Huila con respecto al sistema financiero se encuentran: Neiva, Garzón, Pitalito, Yaguará y La Plata. Con respecto a la *inclusión financiera* la cual mide la cantidad de cuentas de ahorro activas por cada 100 habitantes mayores de 18 años, en los primeros 5 posiciones se encuentran la ciudad de Neiva, Garzón, Pitalito, Aipe y La Plata; asimismo, los cuatro primeros lugares en *el índice de profundización financiera* fueron ocupados por Neiva, Garzón, Pitalito y La Plata. El municipio de Yaguará posee fortalezas en la *cobertura de establecimientos financieros* al registrar el primer lugar en el indicador.

RESULTADOS / SISTEMA FINANCIERO

Gráfico 14. Puntaje y posición en el pilar de sistema financiero en el ICM 2022



INNOVACIÓN

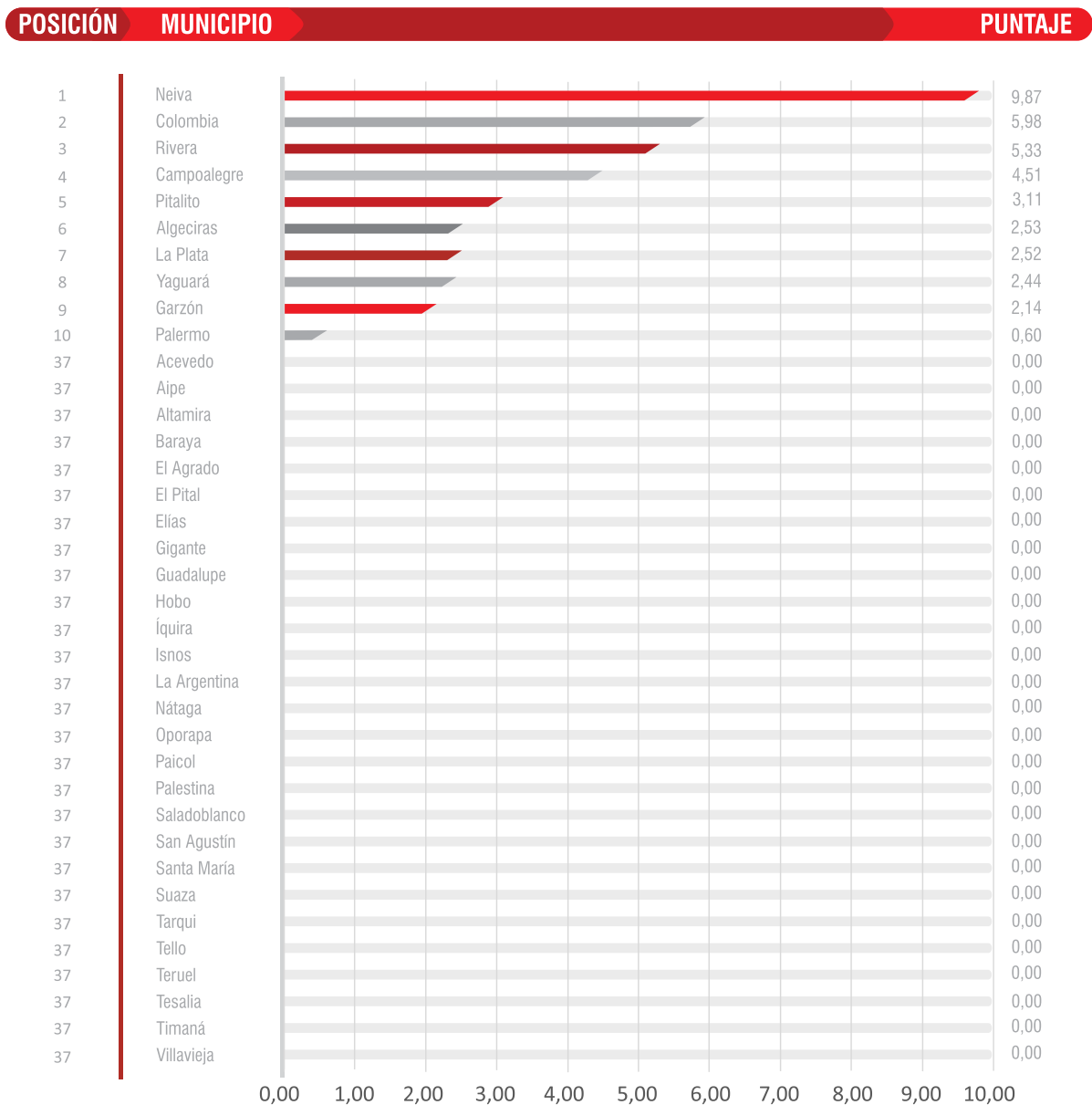
En el pilar de innovación, solo 10 de los 37 municipios pertenecientes al departamento del Huila obtuvieron calificación, estos son: Neiva (9,87, puesto 1), Colombia (5,98, puesto 2), Rivera (5,33, puesto 3), Campoalegre (4,51, puesto 4), Pitalito (3,11, puesto 5), Algeciras (2,53, puesto 6), La Plata (2,52, puesto 7), Yaguará (2,44, puesto 8), Garzón (2,14, puesto 9), Palermo (0,60, puesto 10). La ciudad de Neiva ocupó la primera posición en el pilar, debido a su destacable desempeño en los indicadores: *investigación de alta calidad*, el cual evalúa el número de grupos de investigación reconocidos por MinCiencias por cada 100.000 habitantes, en dicha variable, Neiva obtuvo un resultado de 19,32 grupos de investigación por cada 100.000 habitantes, así mismo, en el indicador *investigadores per cápita* medida con el número de investigadores por cada 100.000 habitantes, obtuvo un total de 53,08 investigadores por dichos habitantes mencionados.

Por su parte el municipio de Colombia ocupó el segundo lugar en el pilar gracias al liderazgo en el indicador *productividad de la investigación científica*, el cual calcula el número de productos de investigación que realizan los investigadores en el municipio, en este caso, Colombia posee 3 investigadores, los cuales contaron con 164 productos, dando como resultado la primera posición en la variable; de la misma forma, obtuvo el segundo lugar en el indicador *investigadores per cápita* donde el municipio cuenta con un total de 3 investigadores por 7.122 habitantes, dicho resultado es jalonado por la poca población que posee Colombia en comparación con el resto de municipios, lo que significa, que a pesar que en los principales municipios del departamento exista un mayor número de investigadores, estos también poseen un mayor número de habitantes, dando como resultado un indicador menor en comparación a los municipios con menor número de población.

Por mejorar: la ausencia de grupos de investigación en 31 municipios del departamento; como también, la falta de investigadores en 27 municipios.

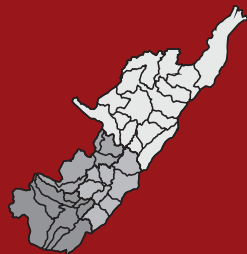
RESULTADOS / INNOVACIÓN

Gráfico 15. Puntaje y posición en el pilar de innovación en el ICM 2022





ICM
-2022-



PERFILES POR
**ZONAS Y
MUNICIPIOS**





ICM 2022

ZONAS

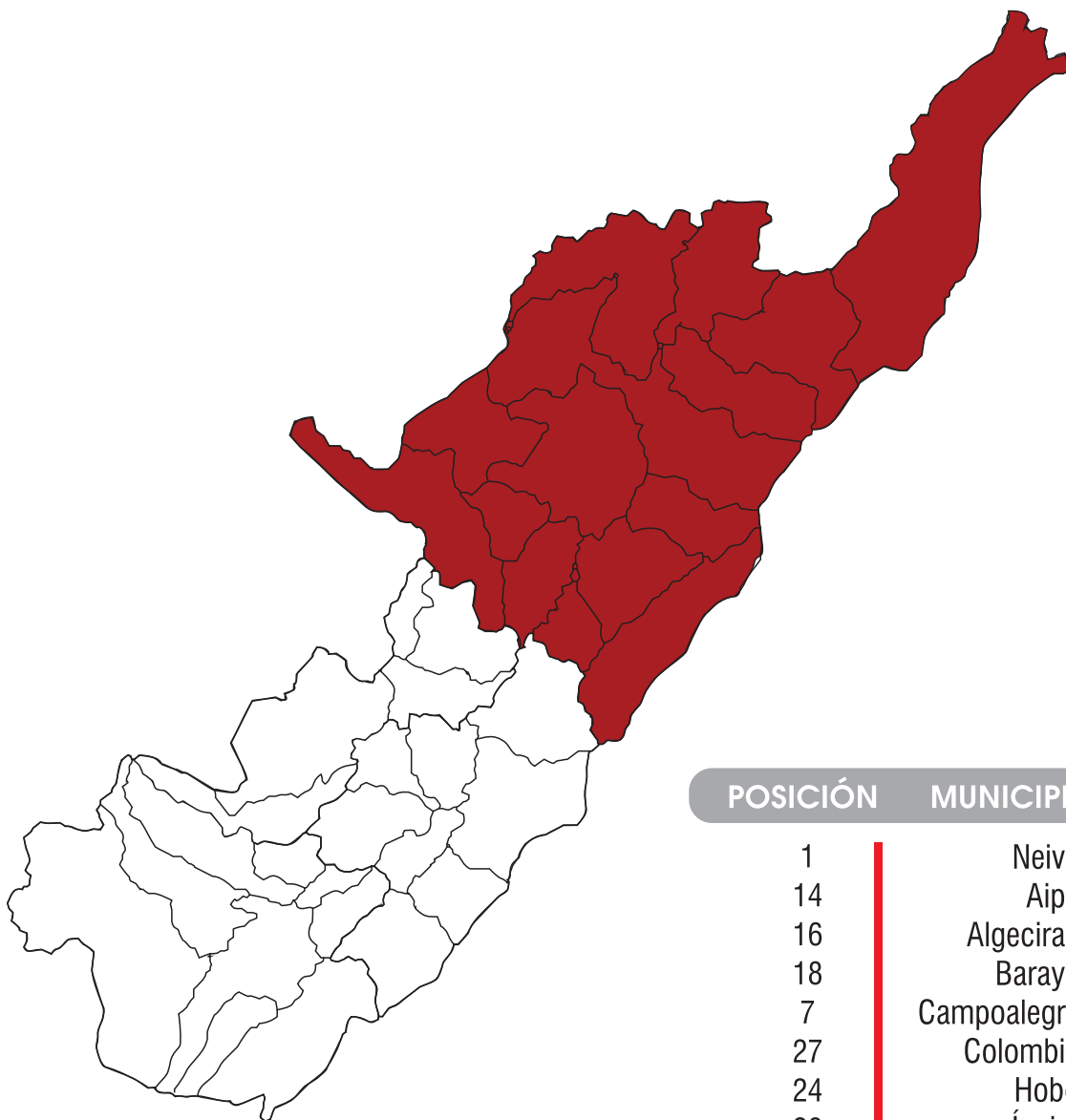
NORTE

CENTRO

OCCIDENTE

SUR

PERFIL ZONA NORTE



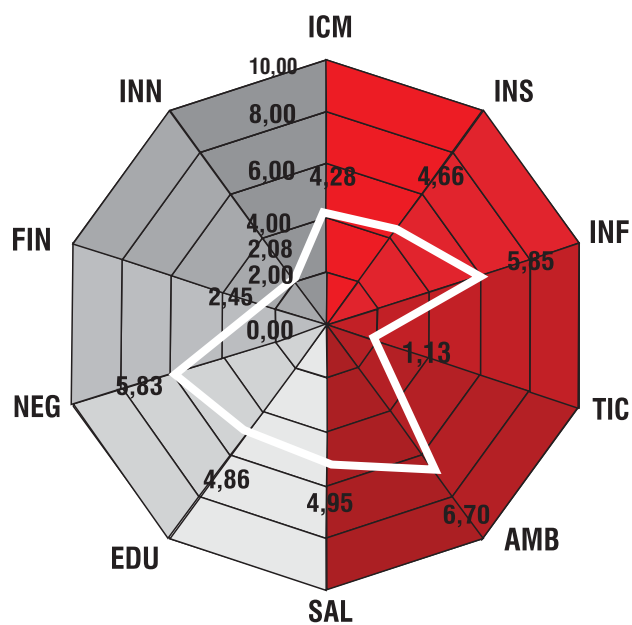
POSICIÓN MUNICIPIOS

1	Neiva
14	Aipe
16	Algeciras
18	Baraya
7	Campoalegre
27	Colombia
24	Hobo
28	Íquira
4	Palermo
3	Rivera
36	Santa María
10	Tello
31	Teruel
34	Villavieja
8	Yaguará

PERFIL ZONA NORTE

Población 2022	573.550
Valor Agregado Regional 2020 (Miles de millones de pesos COP, provisional)	9.272,78
No. de empresas en el tejido empresarial Huila 2021	21.440
Part. (%) de la población en el Huila 2022	50,3%
Part. (%) del Valor Agregado Regional en el Valor agregado del Huila 2020	59,03%
Part. (%) de las empresas en el tejido empresarial Huila 2021	57,8%

ICM	4,28
INS	4,66
INF	5,85
TIC	1,13
AMB	6,70
SAL	4,95
EDU	4,86
NEG	5,83
FIN	2,45
INN	2,08



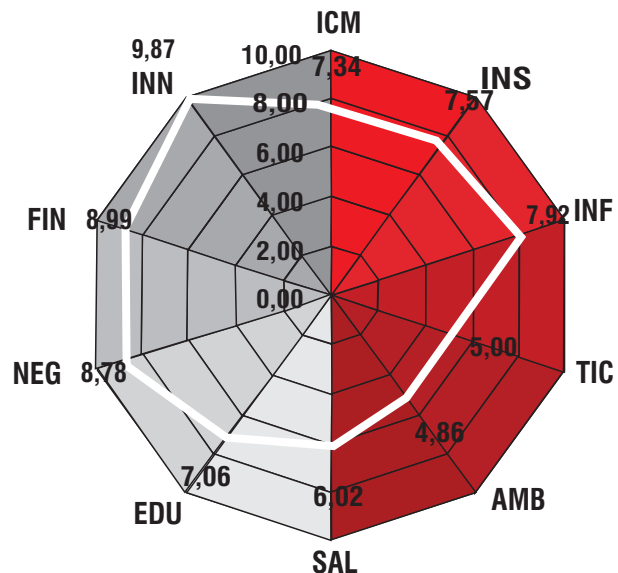
MUNICIPIO NEIVA
POSICIÓN 1
PUNTAJE 7,34



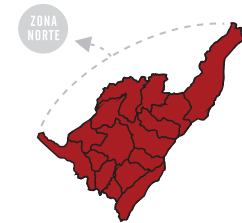
Población 2022	370.318
Valor Agregado Municipal 2020 (Miles de millones de pesos COP, provisional)	5.889,18
No. de empresas en el tejido empresarial Huila 2021	16.106
Apuestas productivas	Agroindustria y Turismo
Part. (%) de la población en el Huila 2022	32,46%
Part. (%) del Valor Agregado Regional en el Valor agregado del Huila 2020	37,49%
Part. (%) de las empresas en el tejido empresarial Huila 2021	43,39%

PERFIL MUNICIPIO

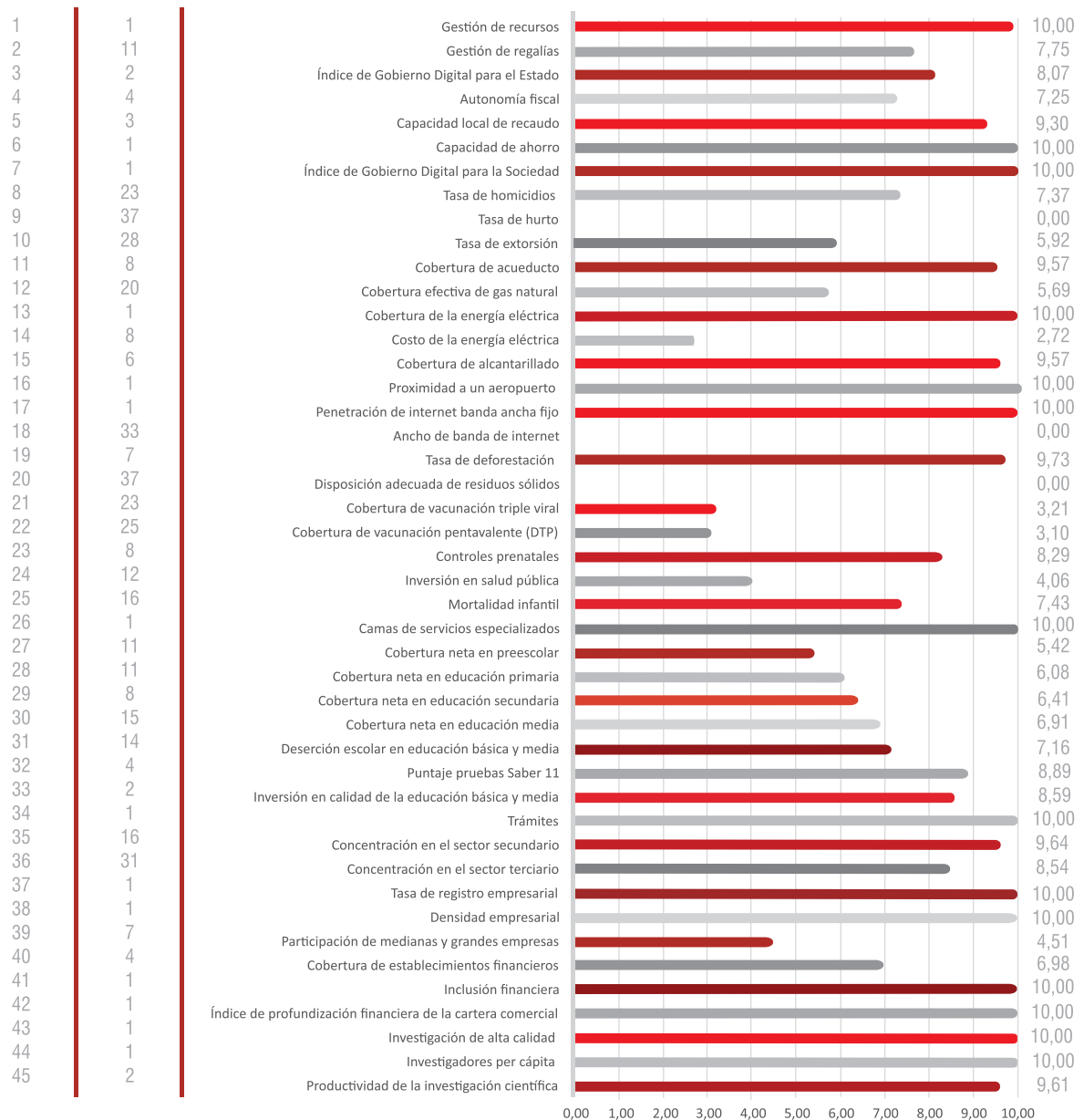
ICM	7,34
INS	7,57
INF	7,92
TIC	5,00
AMB	4,86
SAL	6,02
EDU	7,06
NEG	8,78
FIN	8,99
INN	9,87



PERFILES MUNICIPIOS / ZONA NORTE NEIVA



NÚMERO	POSICIÓN	VARIABLES	PUNTAJE
--------	----------	-----------	---------



MUNICIPIO **AIPE**

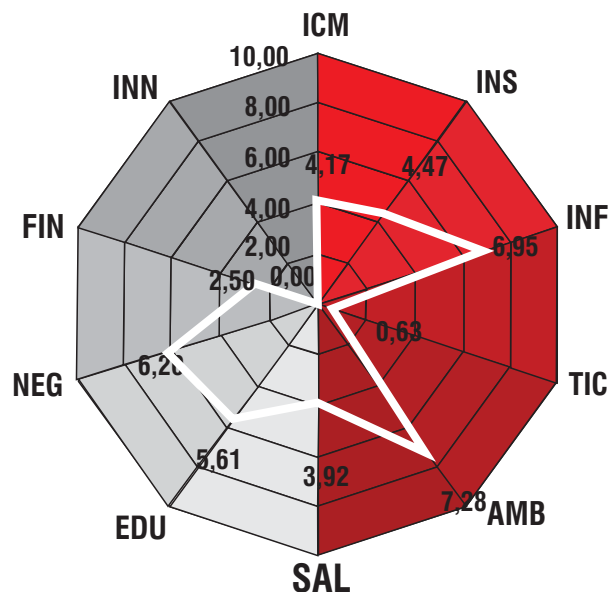
POSICIÓN 14
PUNTAJE 4,17

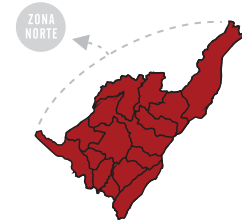


Población 2022	16.818
Valor Agregado Municipal 2020 . (Miles de millones de pesos COP, provisional)	427,58
No. de empresas en el tejido empresarial Huila 2021	426
Apuestas productivas	Agroindustria y Turismo
Part. (%) de la población en el Huila 2022	1,47%
Part. (%) del Valor Agregado Regional en el Valor agregado del Huila 2020	2,72%
Part. (%) de las empresas en el tejido empresarial Huila 2021	1,15%

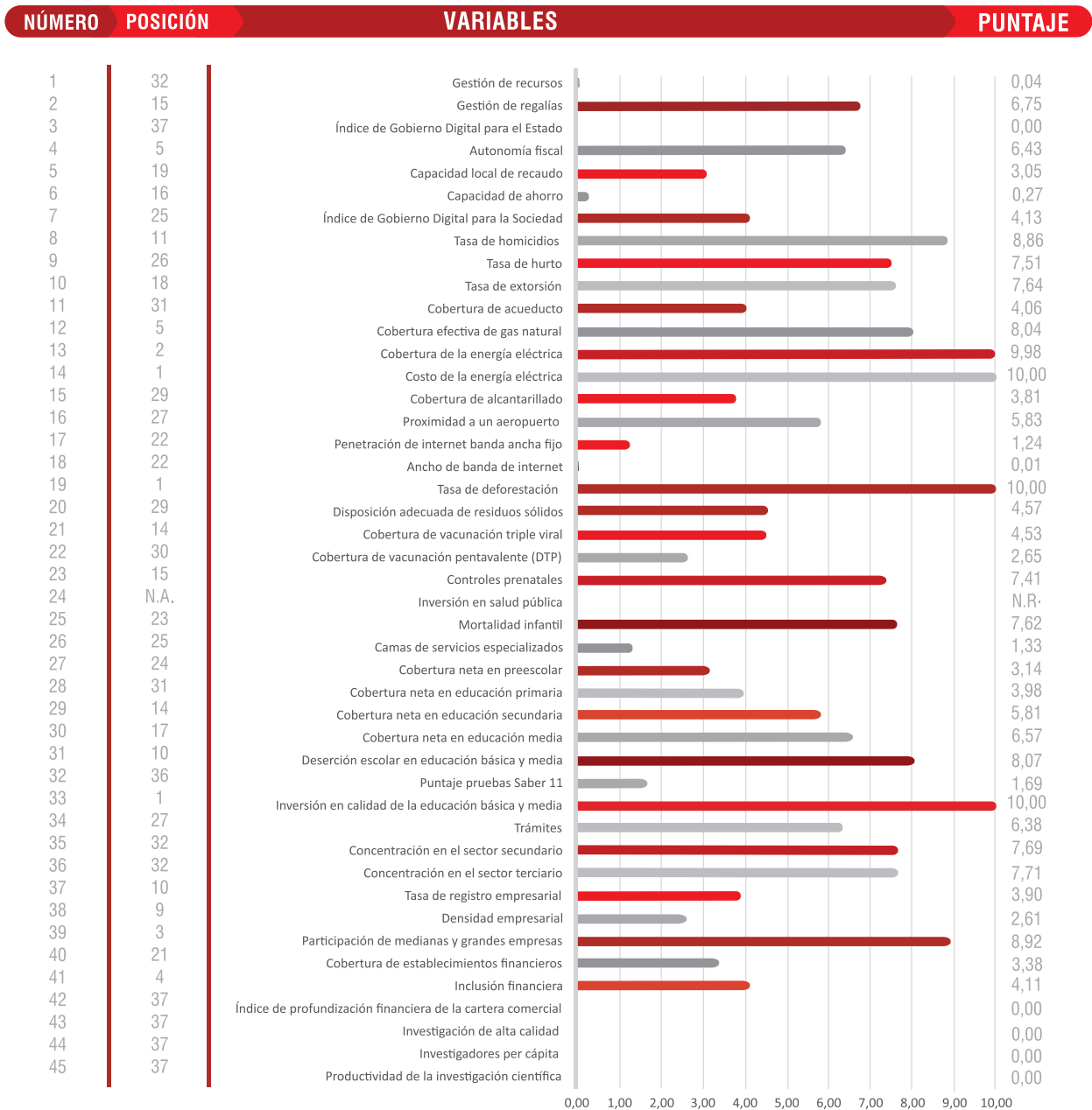
PERFIL MUNICIPIO

ICM	4,17
INS	4,47
INF	6,95
TIC	0,63
AMB	7,28
SAL	3,92
EDU	5,61
NEG	6,20
FIN	2,50
INN	0,00





PERFILES MUNICIPIOS / ZONA NORTE AIPE



MUNICIPIO **ALGECIRAS**

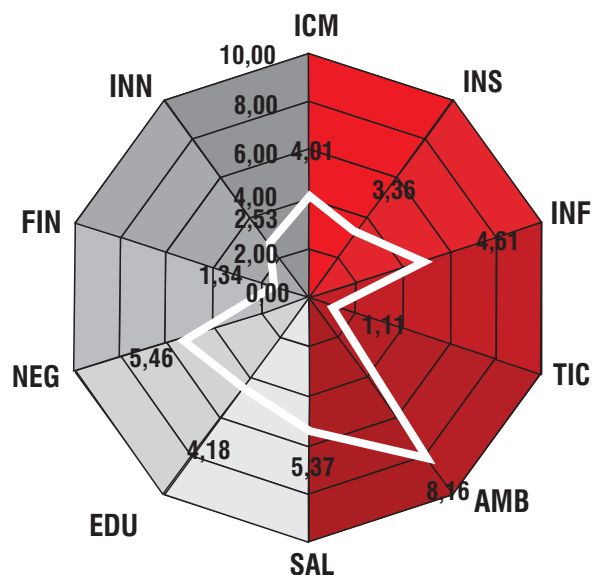
POSICIÓN 16
PUNTAJE 4,01

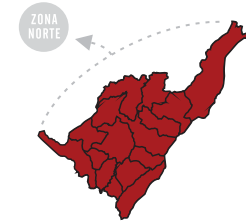


Población 2022.	22.941
Valor Agregado Municipal 2020 (Miles de millones de pesos COP, provisional)	255,18
No. de empresas en el tejido empresarial Huila 2021	534
Apuestas productivas	Agroindustria y Turismo
Part. (%) de la población en el Huila 2022	2,01%
Part. (%) del Valor Agregado Regional en el Valor agregado del Huila 2020	1,62%
Part. (%) de las empresas en el tejido empresarial Huila 2021	1,44%

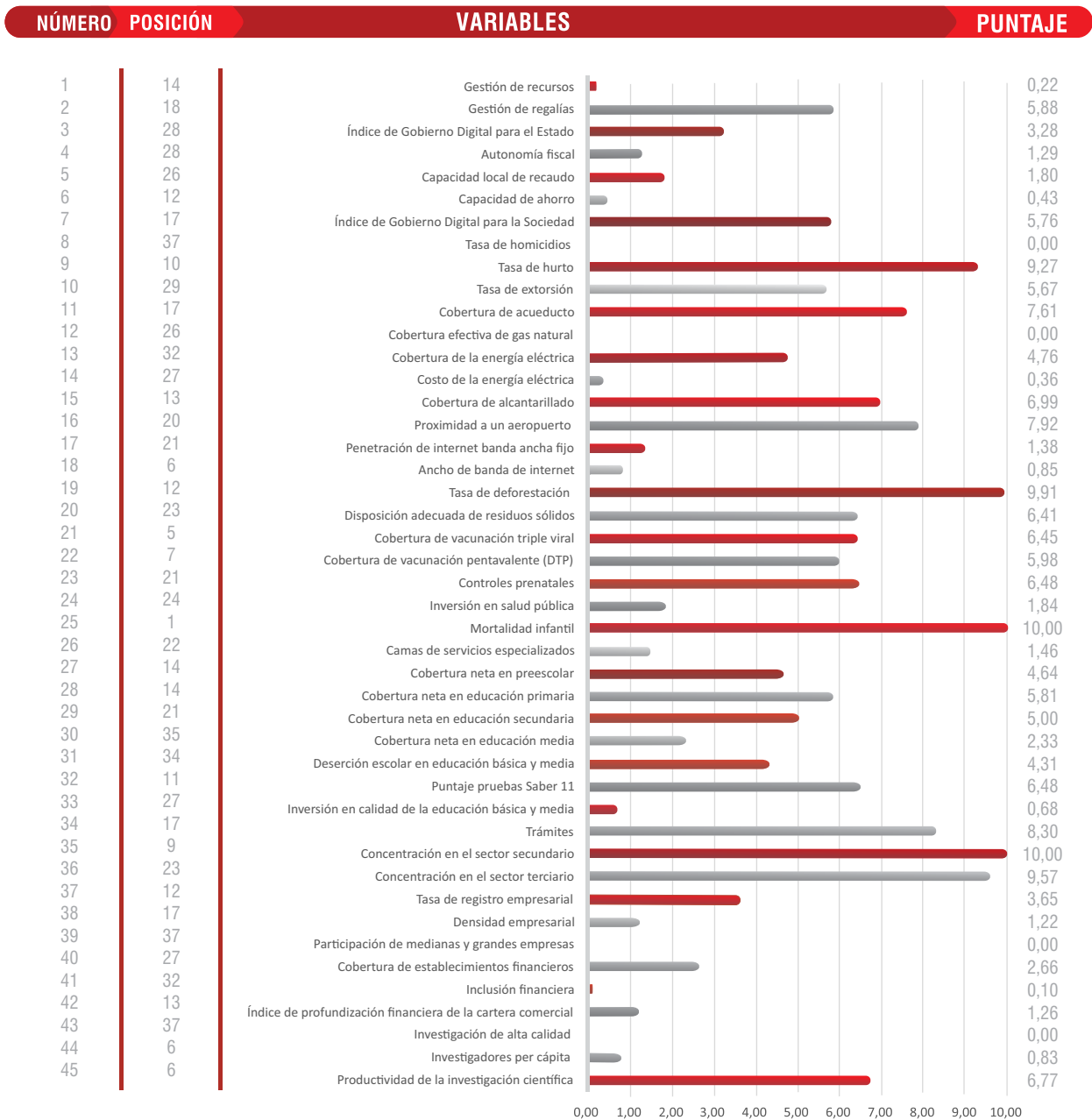
PERFIL MUNICIPIO

ICM	4,01
INS	3,36
INF	4,61
TIC	1,11
AMB	8,16
SAL	5,37
EDU	4,18
NEG	5,46
FIN	1,34
INN	2,53



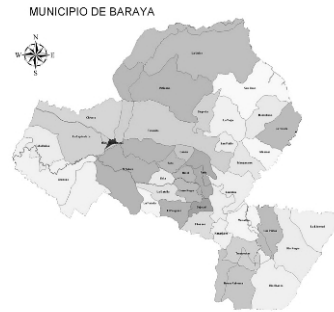


PERFILES MUNICIPIOS / ZONA NORTE ALGECIRAS



MUNICIPIO BARAYA

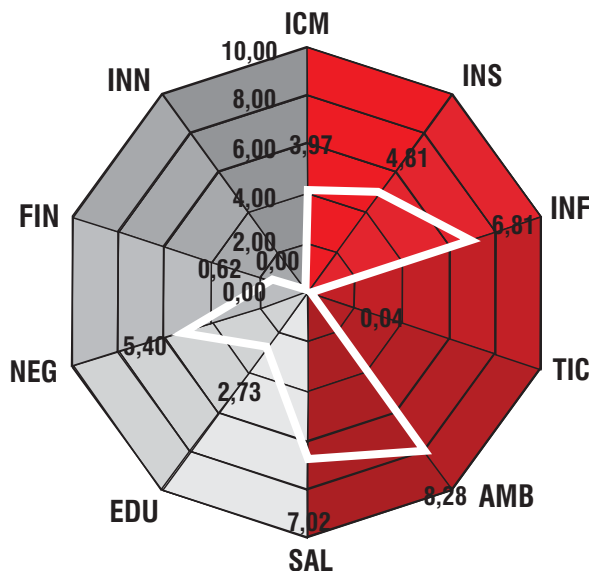
POSICIÓN 18
PUNTAJE 3,97

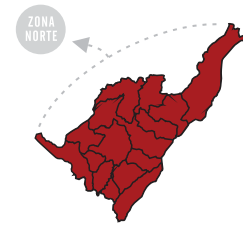


Población 2022	8.403
Valor Agregado Municipal 2020 (Miles de millones de pesos COP, provisional)	99,51
No. de empresas en el tejido empresarial Huila 2021	152
Apuestas productivas .	Agroindustria, Turismo y Piscicultura
Part. (%) de la población en el Huila 2022	0,74%
Part. (%) del Valor Agregado Regional en el Valor agregado del Huila 2020 .	0,63%
Part. (%) de las empresas en el tejido empresarial Huila 2021	0,41%

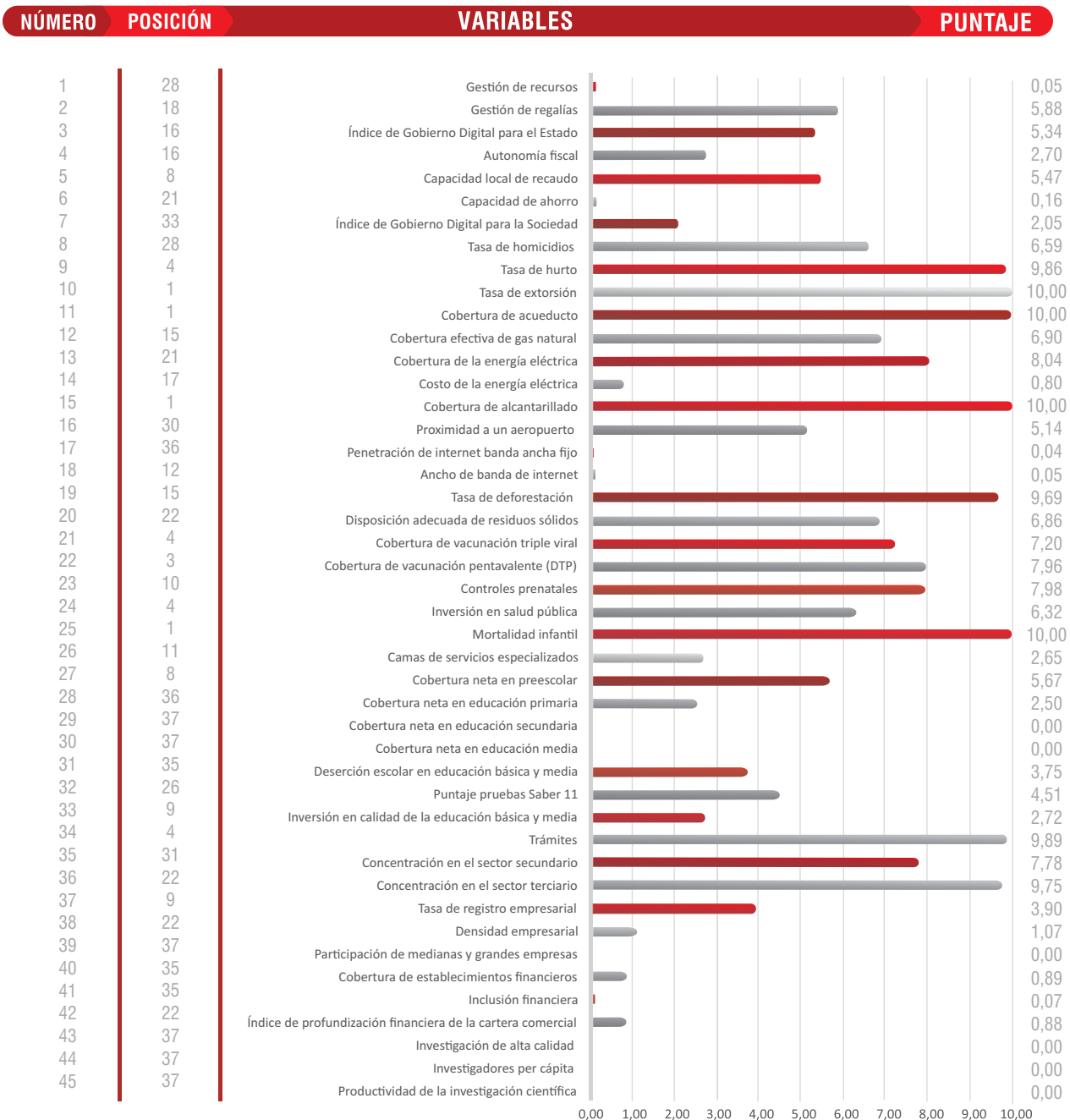
PERFIL MUNICIPIO

ICM	3,97
INS	4,81
INF	6,81
TIC	0,04
AMB	8,28
SAL	7,02
EDU	2,73
NEG	5,40
FIN	0,62
INN	0,00



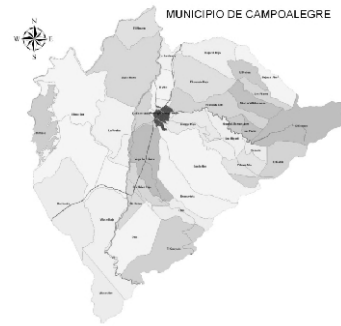


PERFILES MUNICIPIOS / ZONA NORTE BARAYA



**MUNICIPIO
CAMPOALEGRE**

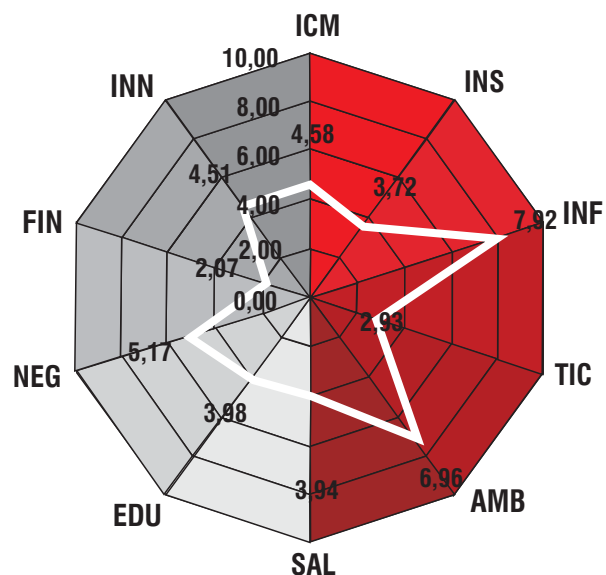
POSICIÓN 7
PUNTAJE 4,58



Población 2022	31.865
Valor Agregado Municipal 2020 (Miles de millones de pesos COP, provisional)	439,75
No. de empresas en el tejido empresarial Huila 2021	743
Apuestas productivas	Agroindustria, Turismo y Piscicultura
Part. (%) de la población en el Huila 2022	2,79%
Part. (%) del Valor Agregado Regional en el Valor agregado del Huila 2020	2,80%
Part. (%) de las empresas en el tejido empresarial Huila 2021	2,00%

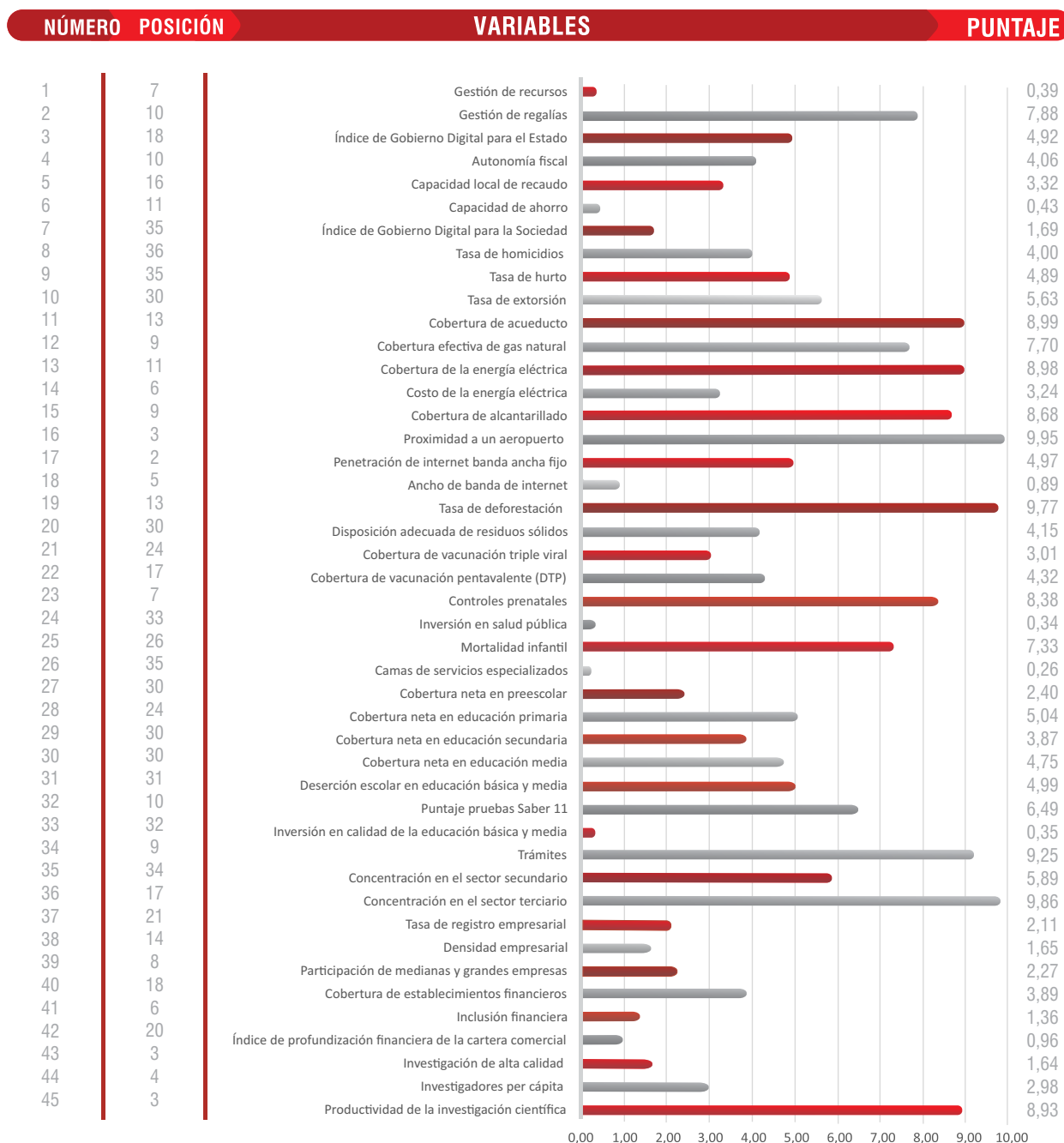
PERFIL MUNICIPIO

ICM	4,58
INS	3,72
INF	7,92
TIC	2,93
AMB	6,96
SAL	3,94
EDU	3,98
NEG	5,17
FIN	2,07
INN	4,51





PERFILES MUNICIPIOS / ZONA NORTE CAMPOALEGRE



MUNICIPIO COLOMBIA

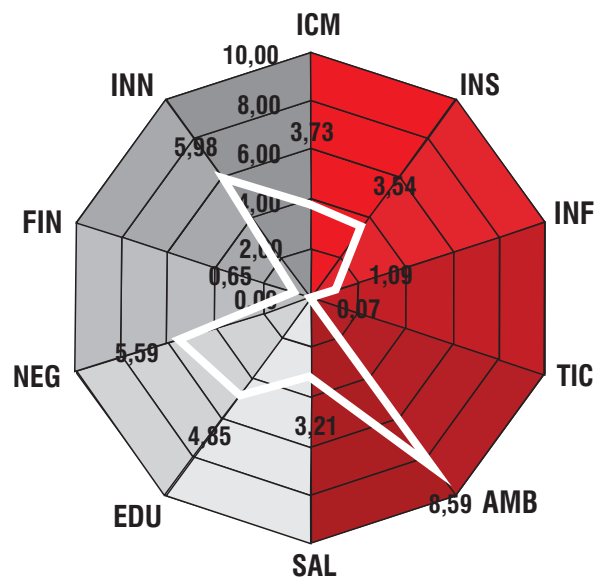
POSICIÓN 27
PUNTAJE 3,73

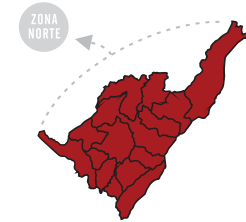


Población 2022	7.179
Valor Agregado Municipal 2020 (Miles de millones de pesos COP, provisional)	114,55
No. de empresas en el tejido empresarial Huila 2021	121
Apuestas productivas	Agroindustria, Turismo, Economía creativa, Piscicultura y Energía
Part. (%) de la población en el Huila 2022	0,63%
Part. (%) del Valor Agregado Regional en el Valor agregado del Huila 2020	0,73%
Part. (%) de las empresas en el tejido empresarial Huila 2021	0,33%

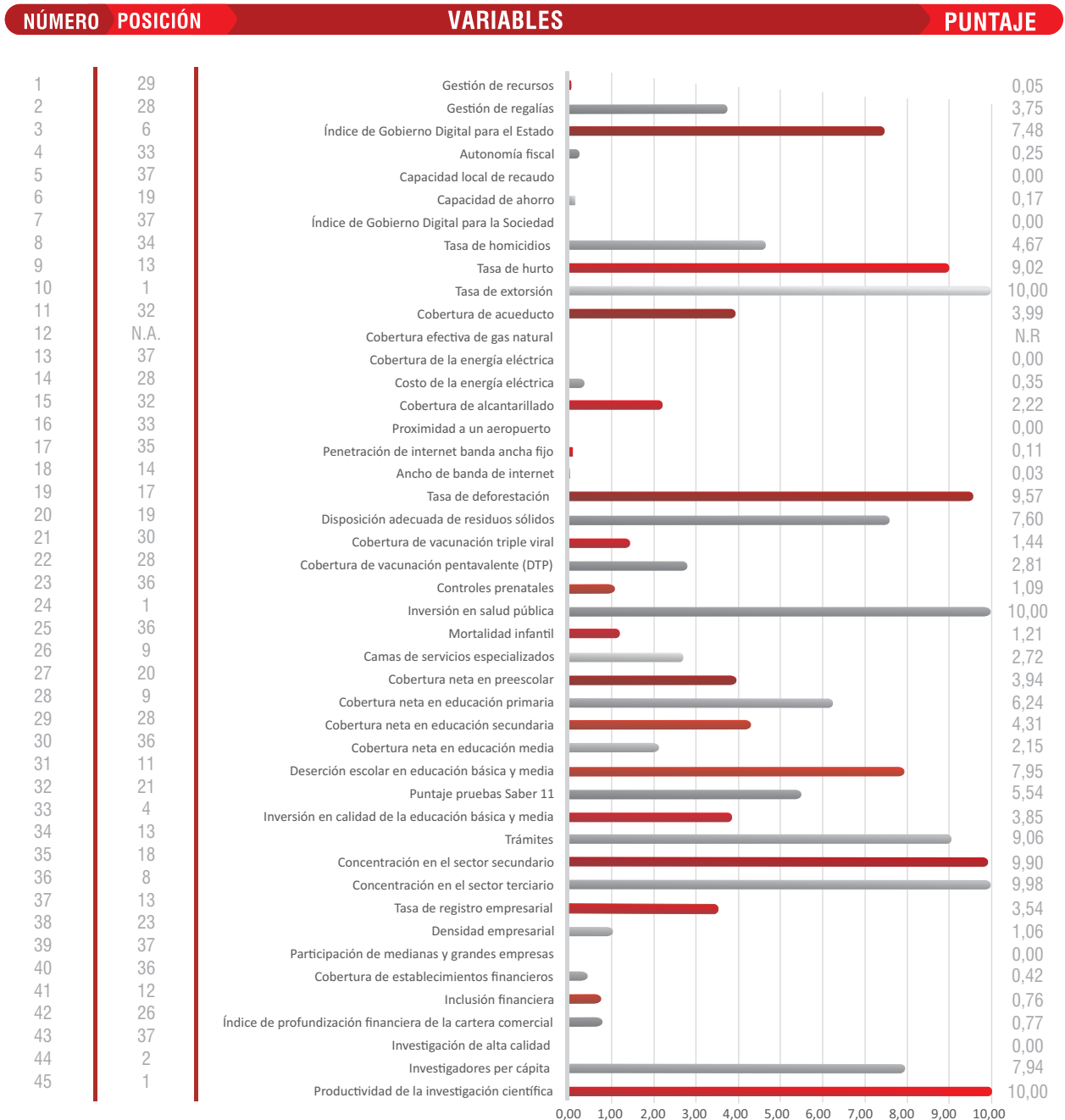
PERFIL MUNICIPIO

ICM	3,73
INS	3,54
INF	1,09
TIC	0,07
AMB	8,59
SAL	3,21
EDU	4,85
NEG	5,59
FIN	0,65
INN	5,98





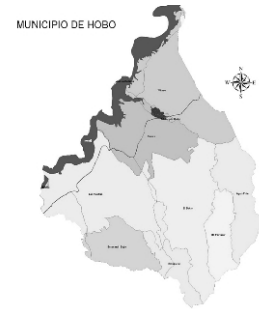
PERFILES MUNICIPIOS / ZONA NORTE COLOMBIA



MUNICIPIO HOBO

POSICIÓN 24

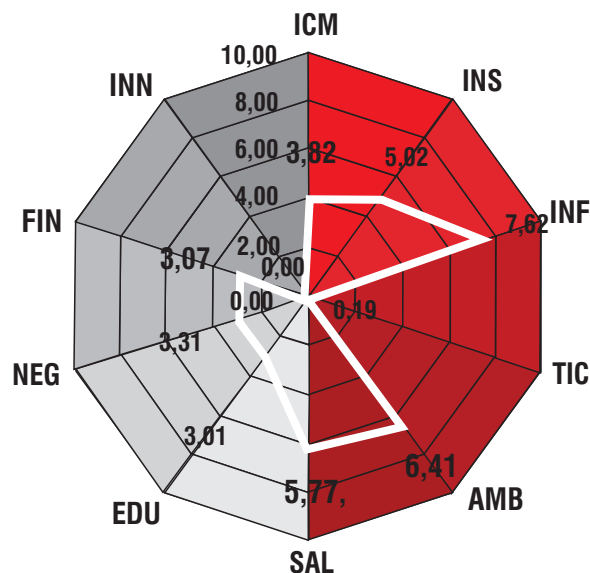
PUNTAJE 3,82

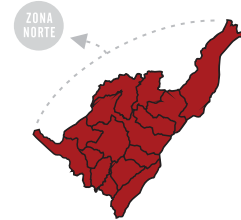


Población 2022	7.507
Valor Agregado Municipal 2020 (Miles de millones de pesos COP, provisional)	85,16
No. de empresas en el tejido empresarial Huila 2021	243
Apuestas productivas	Agroindustria, Piscicultura y Energía
Part. (%) de la población en el Huila 2022	0,66%
Part. (%) del Valor Agregado Regional en el Valor agregado del Huila 2020	0,54%
Part. (%) de las empresas en el tejido empresarial Huila 2021	0,65%

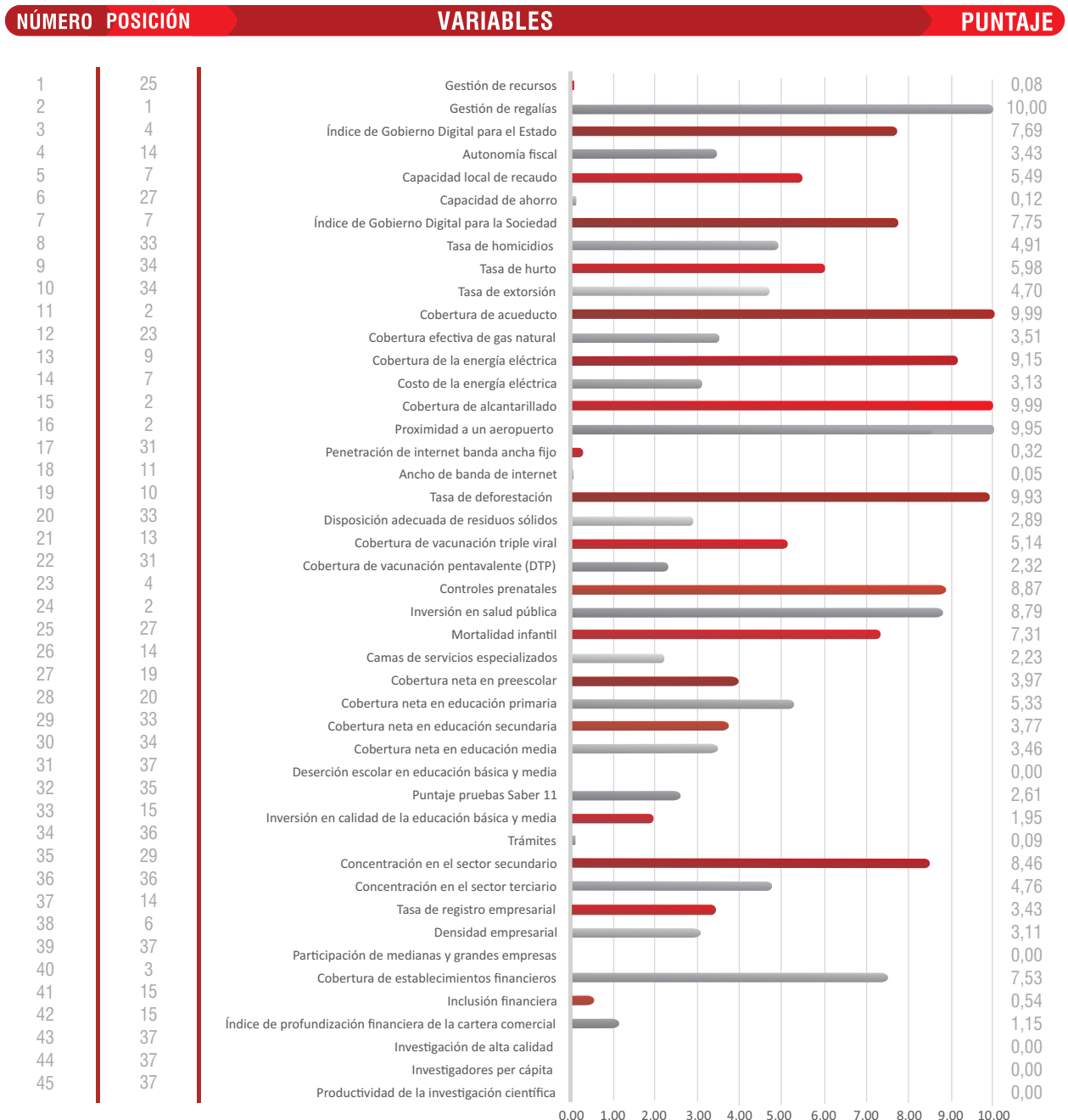
PERFIL MUNICIPIO

ICM	3,82
INS	5,02
INF	7,62
TIC	0,19
AMB	6,41
SAL	5,77
EDU	3,01
NEG	3,31
FIN	3,07
INN	0,00



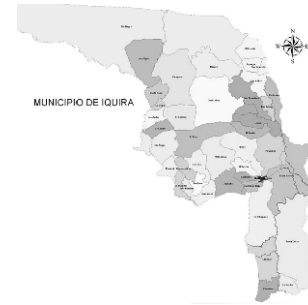


PERFILES MUNICIPIOS / ZONA NORTE HOBO



MUNICIPIO IQUIRA

POSICIÓN 28
PUNTAJE 3,72

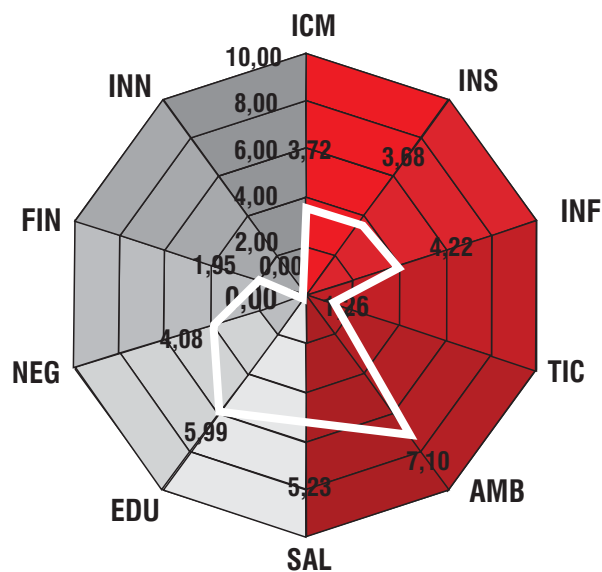


Población 2022	9.497
Valor Agregado Municipal 2020 (Miles de millones de pesos COP, provisional)	112,95
No. de empresas en el tejido empresarial Huila 2021	181
Apuestas productivas	Agroindustria, Economía creativa, Apicultura y Ganadería

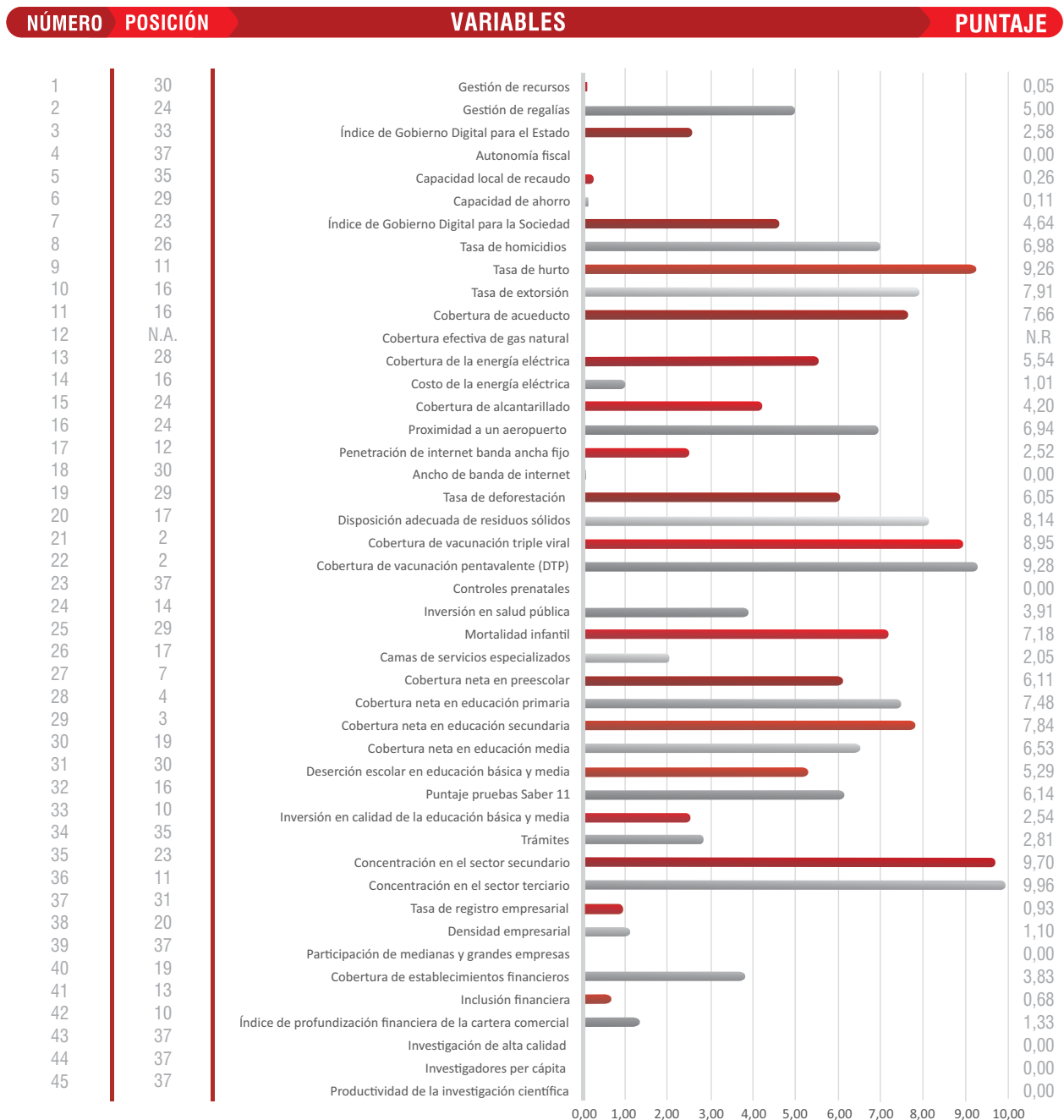
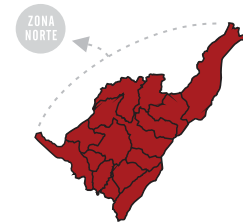
Part. (%) de la población en el Huila 2022	0,83%
Part. (%) del Valor Agregado Regional en el Valor agregado del Huila 2020	0,72%
Part. (%) de las empresas en el tejido empresarial Huila 2021	0,49%

PERFIL MUNICIPIO

ICM	3,72
INS	3,68
INF	4,22
TIC	1,26
AMB	7,10
SAL	5,23
EDU	5,99
NEG	4,08
FIN	1,95
INN	0,00



PERFILES MUNICIPIOS / ZONA NORTE ÍQUIRA



MUNICIPIO PALERMO

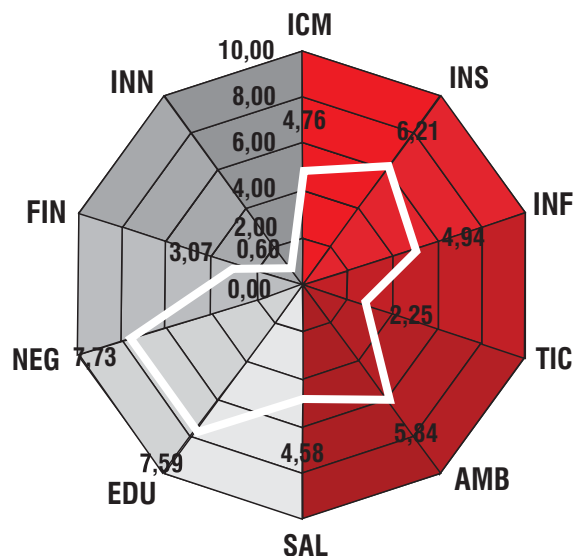
POSICIÓN 4
PUNTAJE 4,76

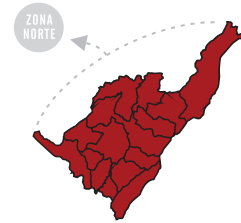


Población 2022	27.322
Valor Agregado Municipal 2020 (Miles de millones de pesos COP, provisional)	550,88
No. de empresas en el tejido empresarial Huila 2021	852
Apuestas productivas	Agroindustria, Turismo, Economía creativa, Apicultura, Piscicultura, Ganadería y Minería
Part. (%) de la población en el Huila 2022	2,39%
Part. (%) del Valor Agregado Regional en el Valor agregado del Huila 2020	3,51%
Part. (%) de las empresas en el tejido empresarial Huila 2021	2,30%

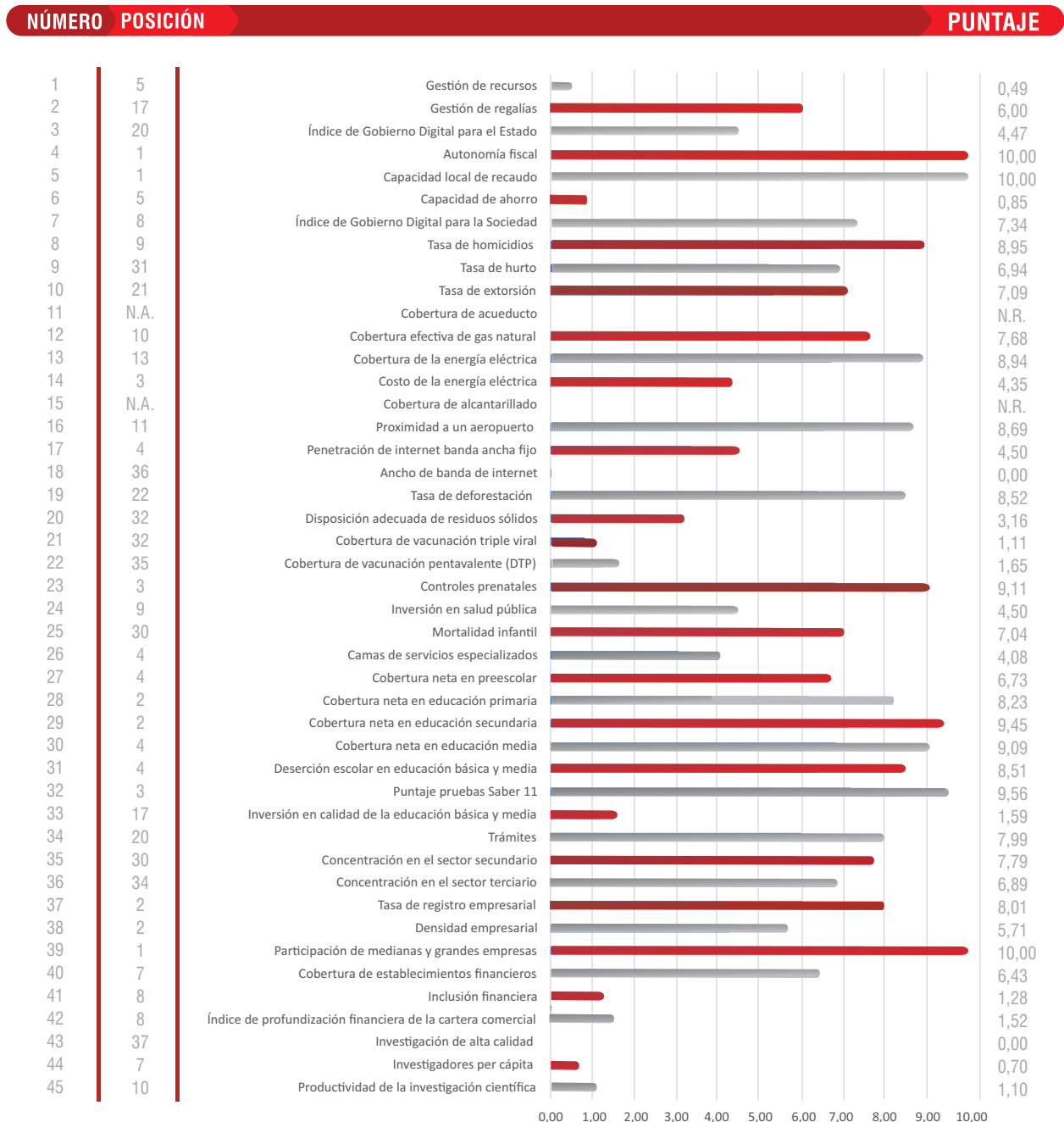
PERFIL MUNICIPIO

ICM	4,76
INS	6,21
INF	4,94
TIC	2,25
AMB	5,84
SAL	4,58
EDU	7,59
NEG	7,73
FIN	3,07
INN	0,60



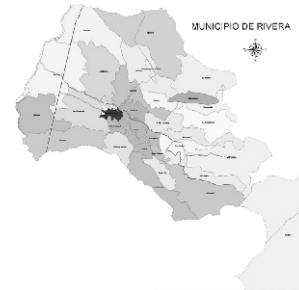


PERFILES MUNICIPIOS / ZONA NORTE PALERMO



MUNICIPIO RIVERA

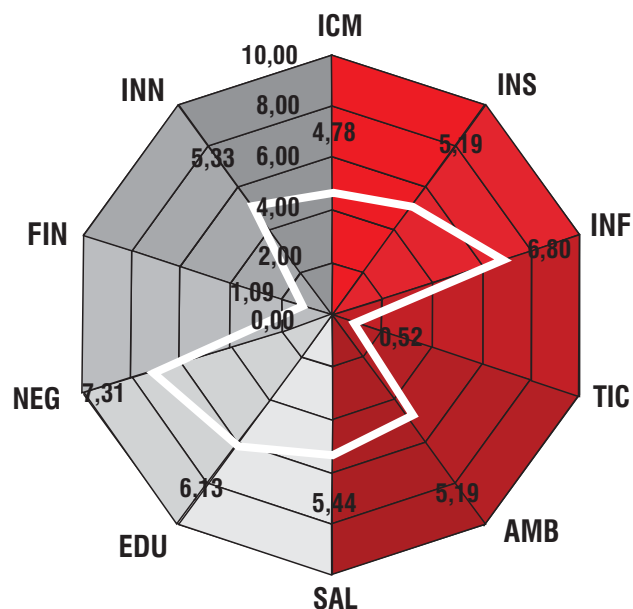
POSICIÓN 3
PUNTAJE 4,78

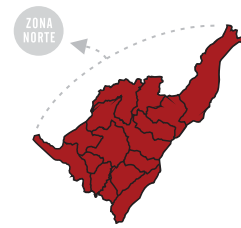


Población 2022	25.544
Valor Agregado Municipal 2020 (Miles de millones de pesos COP, provisional)	384,16
No. de empresas en el tejido empresarial Huila 2021	721
Apuestas productivas	Agroindustria y Turismo
Part. (%) de la población en el Huila 2022	2,24%
Part. (%) del Valor Agregado Regional en el Valor agregado del Huila 2020	2,45%
Part. (%) de las empresas en el tejido empresarial Huila 2021	1,94%

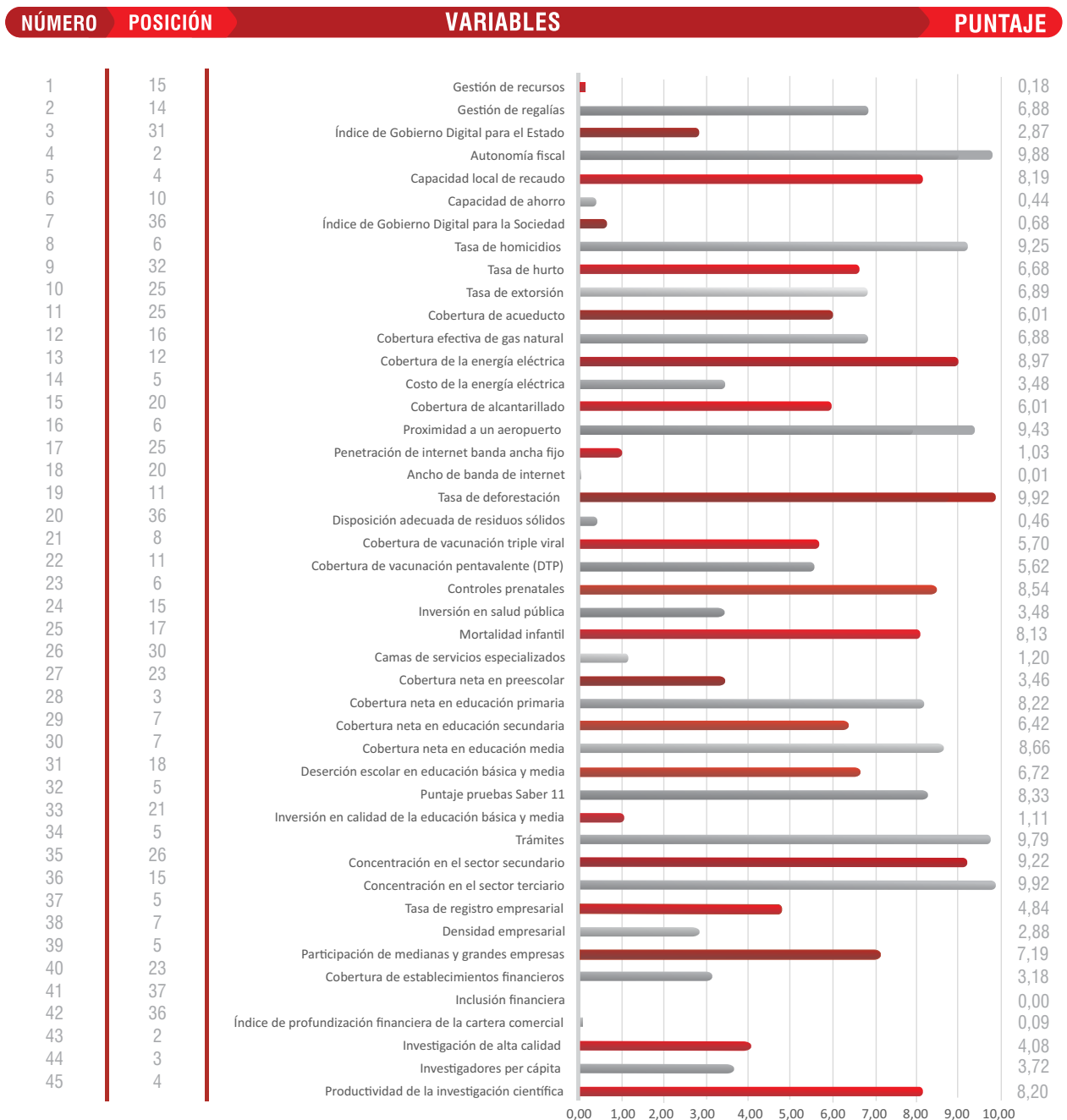
PERFIL MUNICIPIO

ICM	4,78
INS	5,19
INF	6,80
TIC	0,52
AMB	5,19
SAL	5,44
EDU	6,13
NEG	7,31
FIN	1,09
INN	5,33





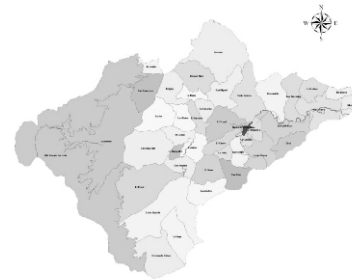
PERFILES MUNICIPIOS / ZONA NORTE RIVERA



**MUNICIPIO
SANTA MARIA**

POSICIÓN 36
PUNTAJE 3,35

MUNICIPIO DE SANTA MARIA

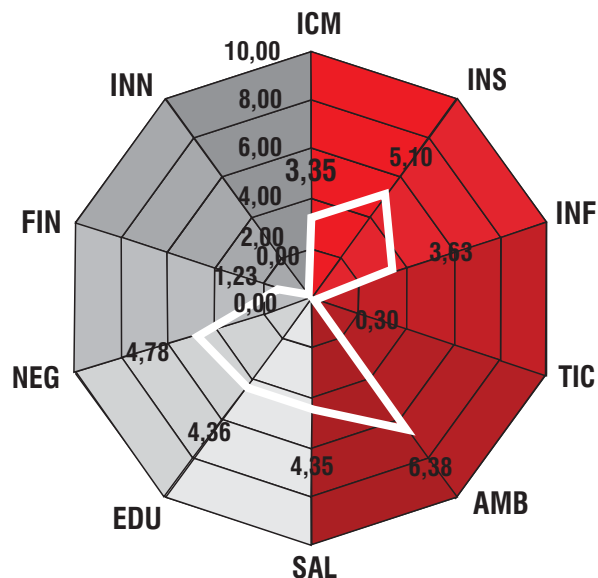


Población 2022	10.632
Valor Agregado Municipal 2020 (Miles de millones de pesos COP, provisional)	125,83
No. de empresas en el tejido empresarial Huila 2021	239
Apuestas productivas	Agroindustria y Turismo

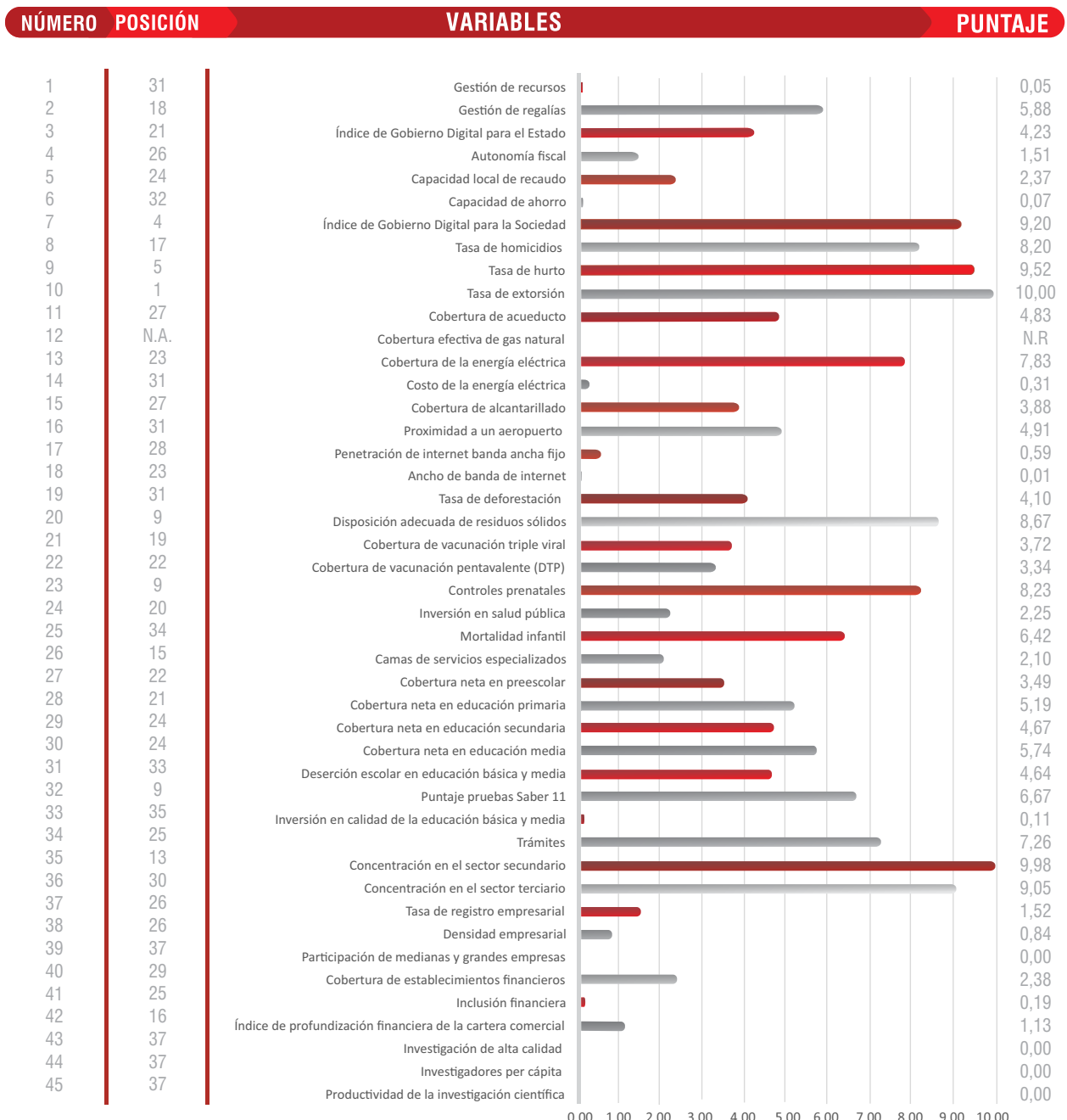
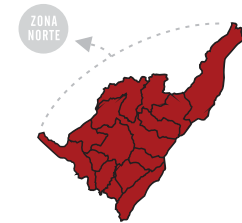
Part. (%) de la población en el Huila 2022	0,93%
Part. (%) del Valor Agregado Regional en el Valor agregado del Huila 2020	0,80%
Part. (%) de las empresas en el tejido empresarial Huila 2021	0,64%

PERFIL MUNICIPIO

ICM	3,35
INS	5,10
INF	3,63
TIC	0,30
AMB	6,38
SAL	4,35
EDU	4,36
NEG	4,78
FIN	1,23
INN	0,00

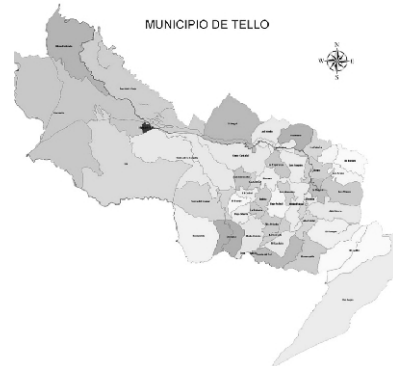


PERFILES MUNICIPIOS / ZONA NORTE SANTA MARIA



MUNICIPIO TELLO

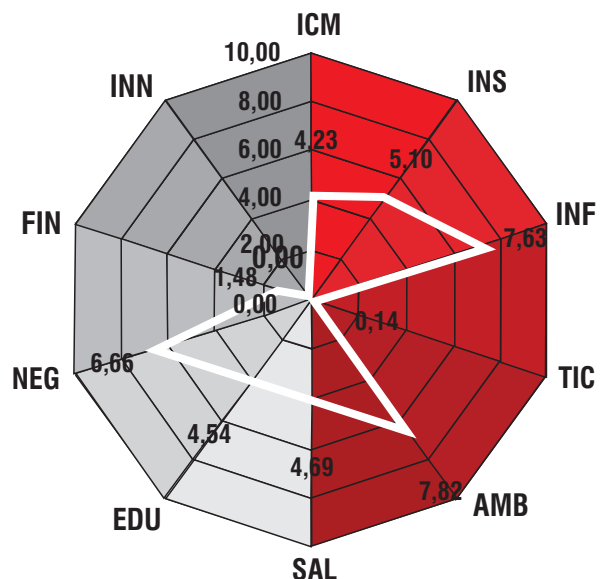
POSICIÓN 10
PUNTAJE 4,23



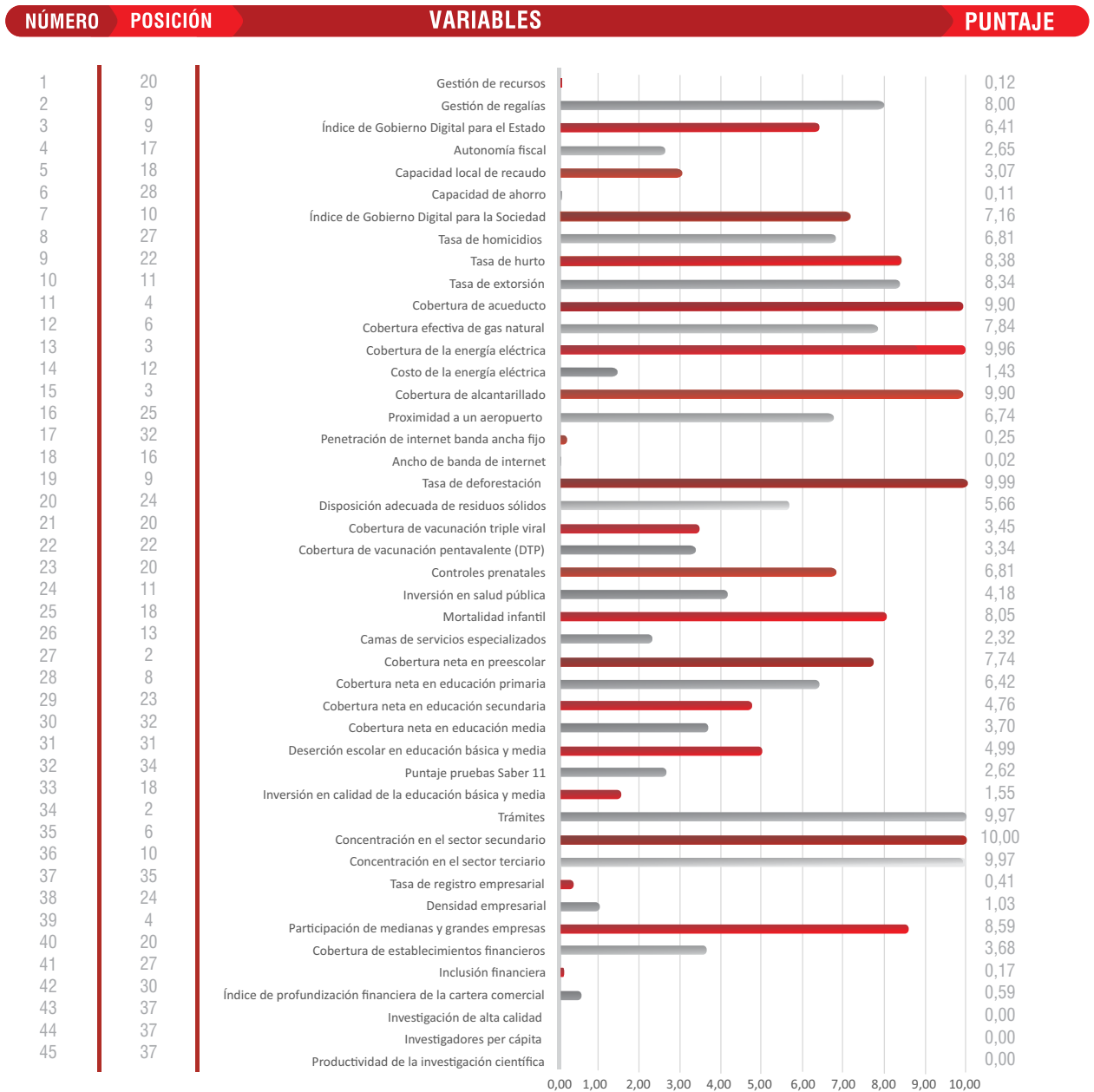
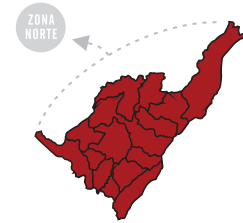
Población 2021	11.991
Valor Agregado Municipal 2020 (Miles de millones de pesos COP, provisional)	178,20
No. de empresas en el tejido empresarial Huila 2021	213
Apuestas productivas	Agroindustria, Turismo y Piscicultura
Part. (%) de la población en el Huila 2022	1,05%
Part. (%) del Valor Agregado Regional en el Valor agregado del Huila 2020	1,13%
Part. (%) de las empresas en el tejido empresarial Huila 2021	0,57%

PERFIL MUNICIPIO

ICM	4,23
INS	5,10
INF	7,63
TIC	0,14
AMB	7,82
SAL	4,69
EDU	4,54
NEG	6,66
FIN	1,48
INN	0,00



PERFILES MUNICIPIOS / ZONA NORTE TELLO



MUNICIPIO TERUEL

POSICIÓN 31

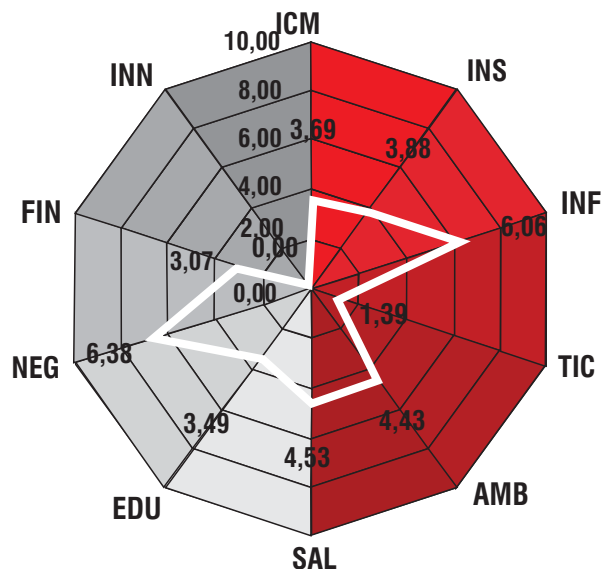
PUNTAJE 3,69



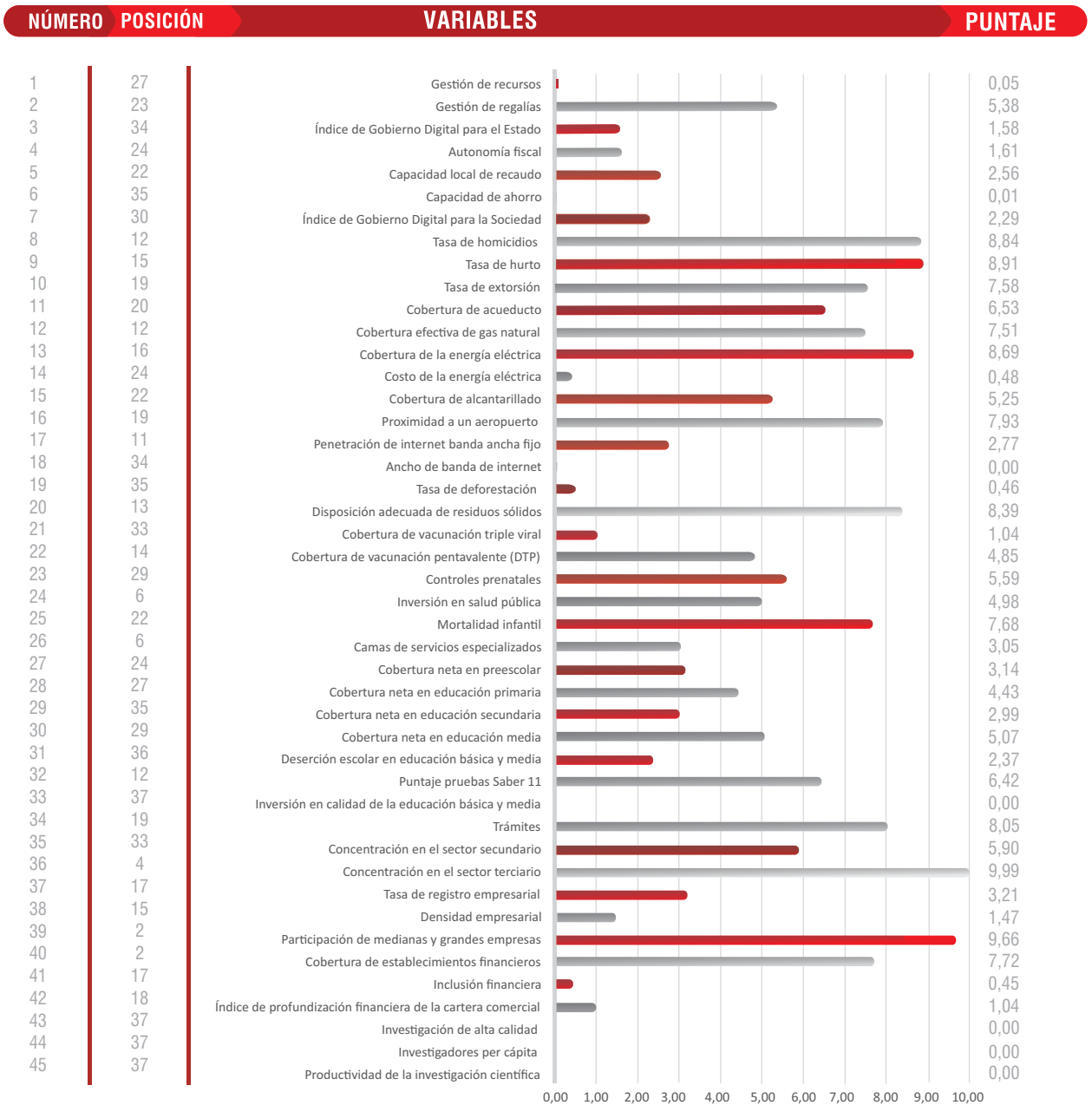
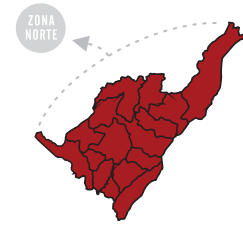
Población 2022	8.225
Valor Agregado Municipal 2020 (Miles de millones de pesos COP, provisional)	95,67
No. de empresas en el tejido empresarial Huila 2021	238
Apuestas productivas	Agroindustria
Part. (%) de la población en el Huila 2022	0,72%
Part. (%) del Valor Agregado Regional en el Valor agregado del Huila 2020	0,61%
Part. (%) de las empresas en el tejido empresarial Huila 2021	0,64%

PERFIL MUNICIPIO

ICM	3,69
INS	3,88
INF	6,06
TIC	1,39
AMB	4,43
SAL	4,53
EDU	3,49
NEG	6,38
FIN	3,07
INN	0,00



PERFILES MUNICIPIOS / ZONA NORTE TERUEL



MUNICIPIO VILLAVIEJA

POSICIÓN 34

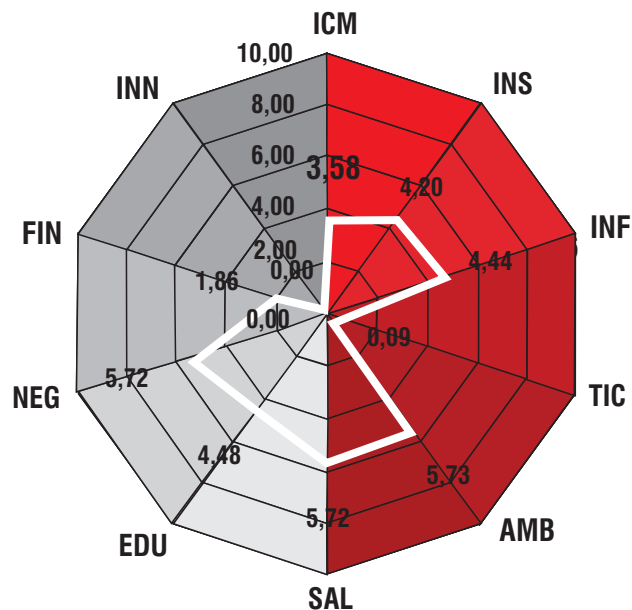
PUNTAJE 3,58



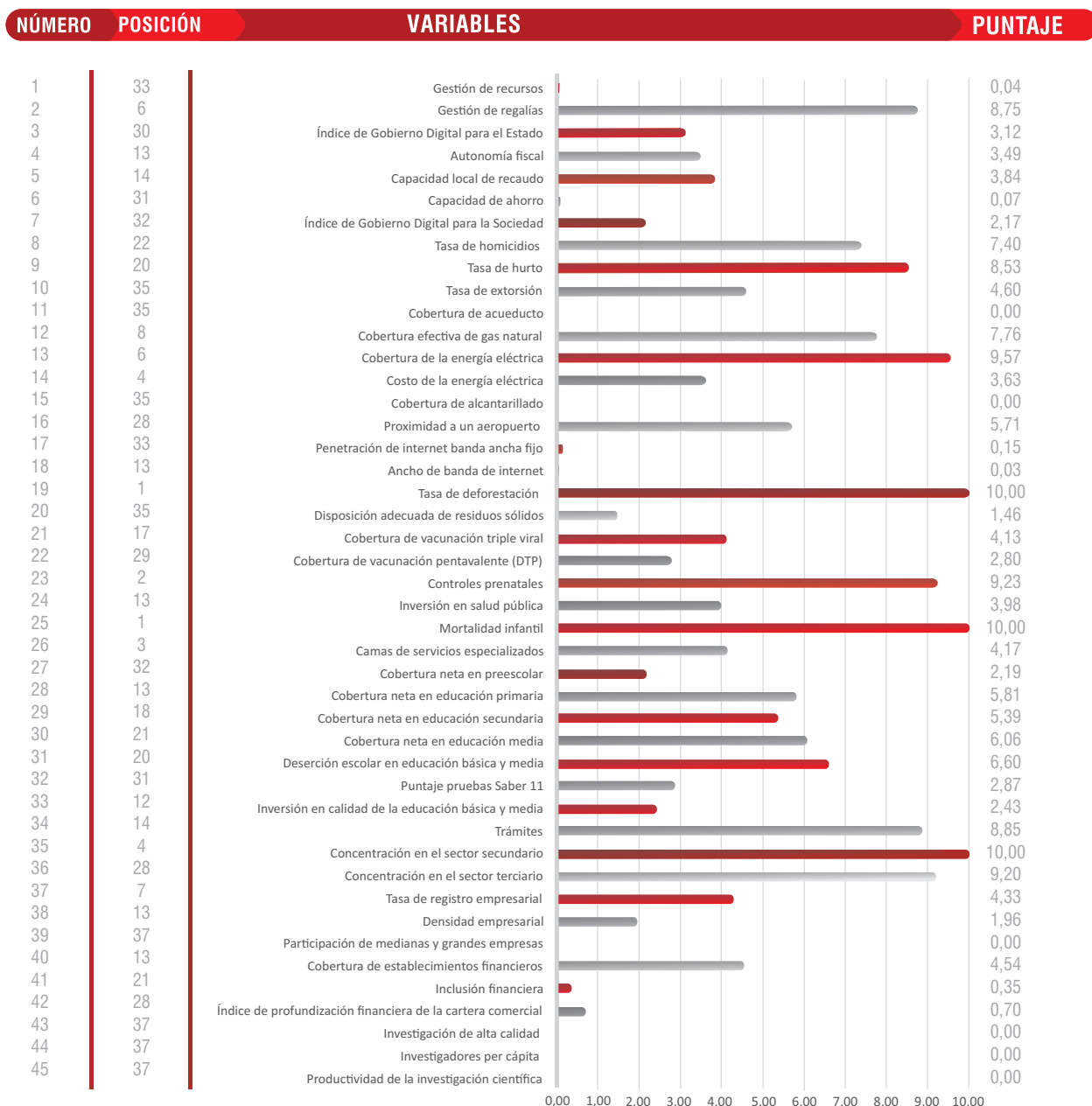
Población 2022	7.357
Valor Agregado Municipal 2020 (Miles de millones de pesos COP, provisional)	108,62
No. de empresas en el tejido empresarial Huila 2021	293
Apuestas productivas	Agroindustria, Turismo y Piscicultura
Part. (%) de la población en el Huila 2022	0,64%
Part. (%) del Valor Agregado Regional en el Valor agregado del Huila 2020	0,69%
Part. (%) de las empresas en el tejido empresarial Huila 2021	0,79%

PERFIL MUNICIPIO

ICM	3,58
INS	4,20
INF	4,44
TIC	0,09
AMB	5,73
SAL	5,72
EDU	4,48
NEG	5,72
FIN	1,86
INN	0,00



PERFILES MUNICIPIOS / ZONA NORTE VILLAVIEJA



MUNICIPIO **YAGUARÁ**

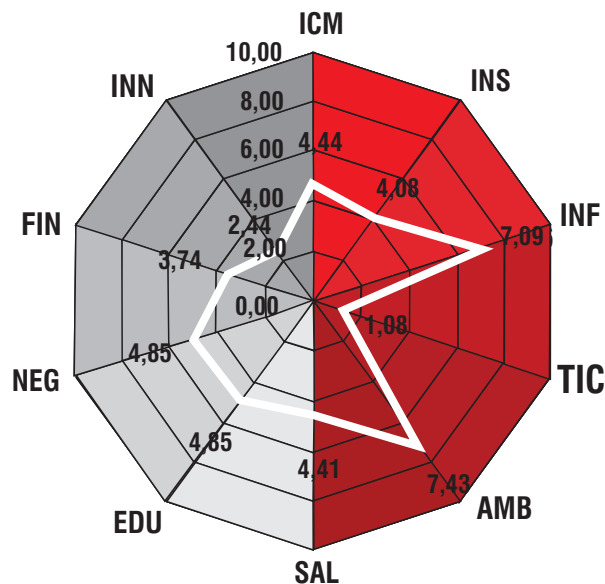
POSICIÓN 8
PUNTAJE 4,44



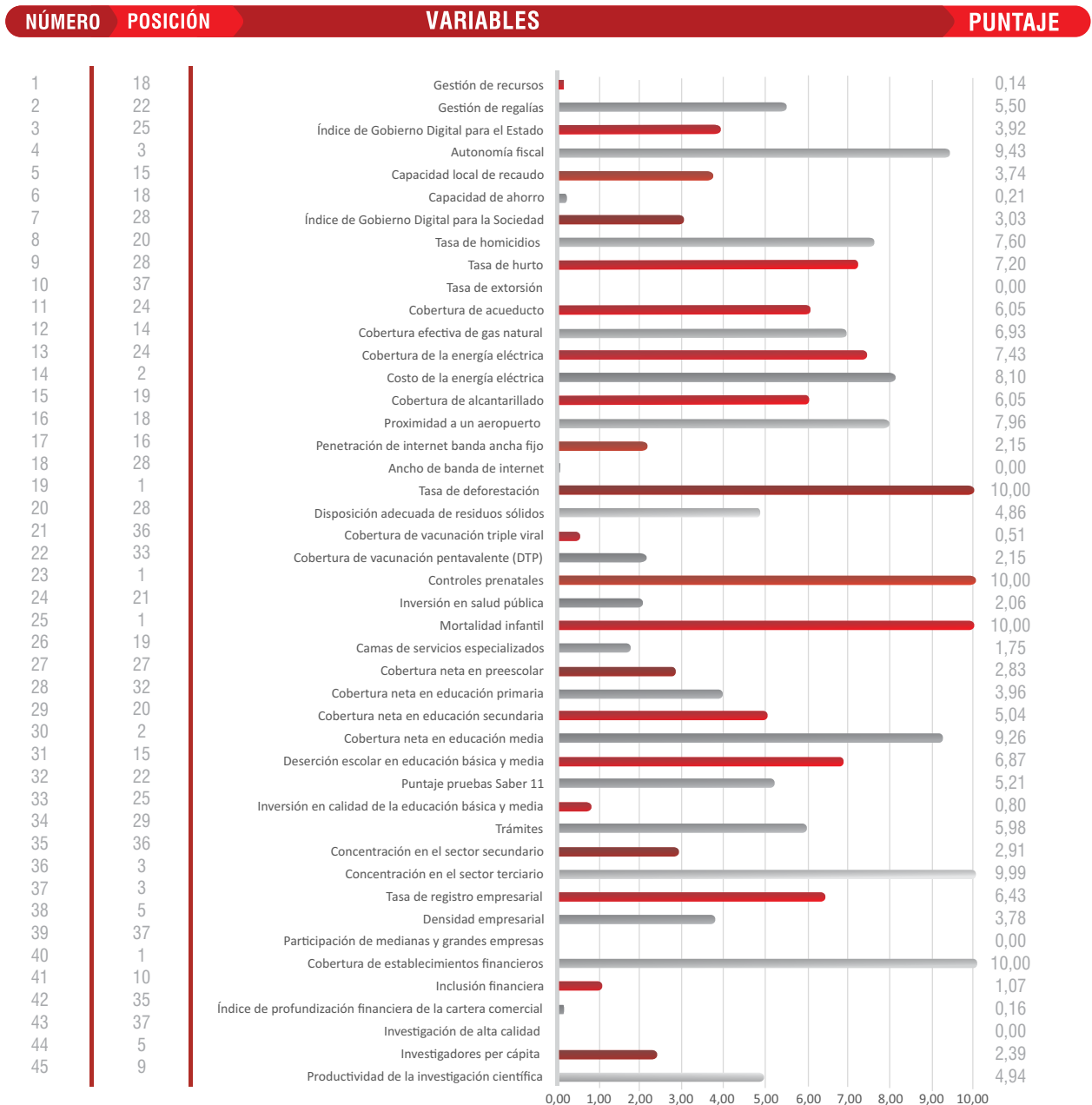
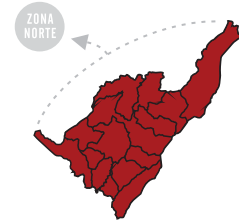
Población 2022	7.951
Valor Agregado Municipal 2020 (Miles de millones de pesos COP, provisional)	405,59
No. de empresas en el tejido empresarial Huila 2021	378
Apuestas productivas	Agroindustria, Turismo, Piscicultura y Energía
Part. (%) de la población en el Huila 2022	0,70%
Part. (%) del Valor Agregado Regional en el Valor agregado del Huila 2020	2,58%
Part. (%) de las empresas en el tejido empresarial Huila 2021	1,02%

PERFIL MUNICIPIO

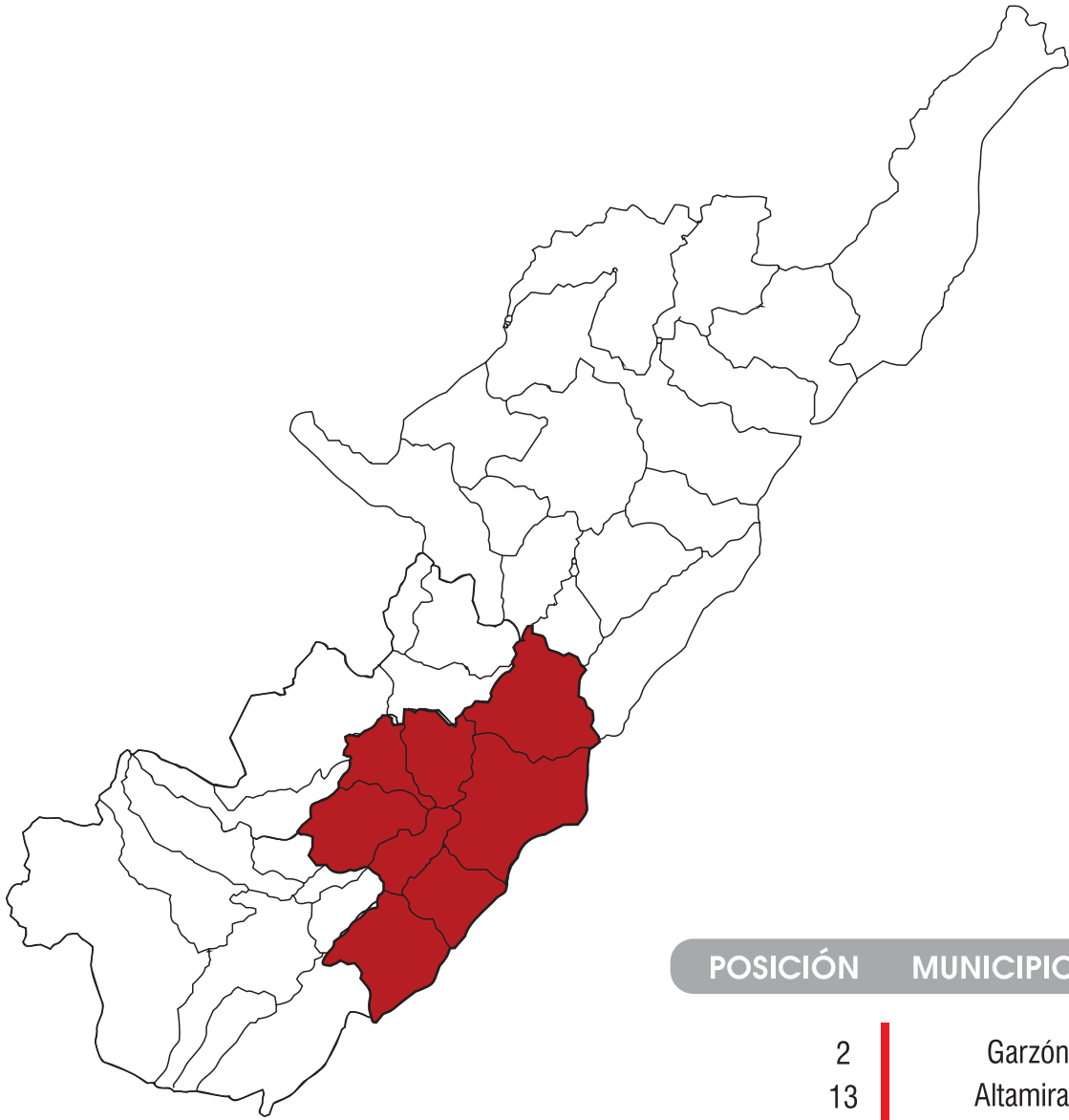
ICM	4,44
INS	4,08
INF	7,09
TIC	1,08
AMB	7,43
SAL	4,41
EDU	4,85
NEG	4,85
FIN	3,74
INN	2,44



PERFILES MUNICIPIOS / ZONA NORTE YAGUARÁ



PERFIL ZONA CENTRO



POSICIÓN	MUNICIPIOS
2	Garzón
13	Altamira
9	El Agrado
32	El Pital
12	Gigante
17	Guadalupe
25	Suaza
30	Tarqui

PERFIL ZONA CENTRO

Población 2022 **187.874**

Valor Agregado Regional 2020
(Miles de millones de pesos COP, provisional) **2.094,31**

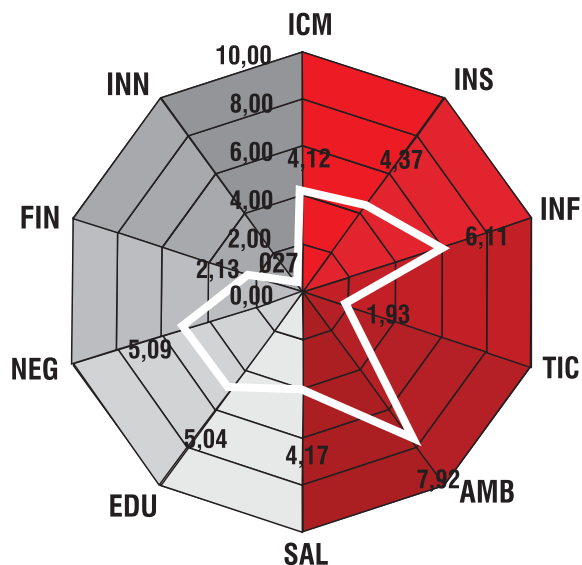
No. de empresas en el tejido empresarial
Huila 2021 **4.620**

Part. (%) de la población en el Huila 2022 **16,5%**

Part. (%) del Valor Agregado Regional en el
Valor agregado del Huila 2020 **13,33%**

Part. (%) de las empresas en el tejido
empresarial Huila 2021 **12,4%**

ICM	4,12
INS	4,37
INF	6,11
TIC	1,93
AMB	7,93
SAL	4,17
EDU	5,04
NEG	5,09
FIN	2,13
INN	0,27



MUNICIPIO **GARZÓN**

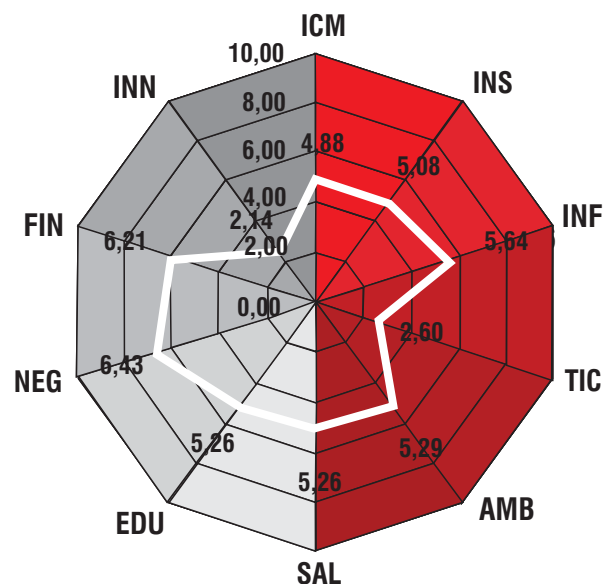
POSICIÓN 2
PUNTAJE 4,88



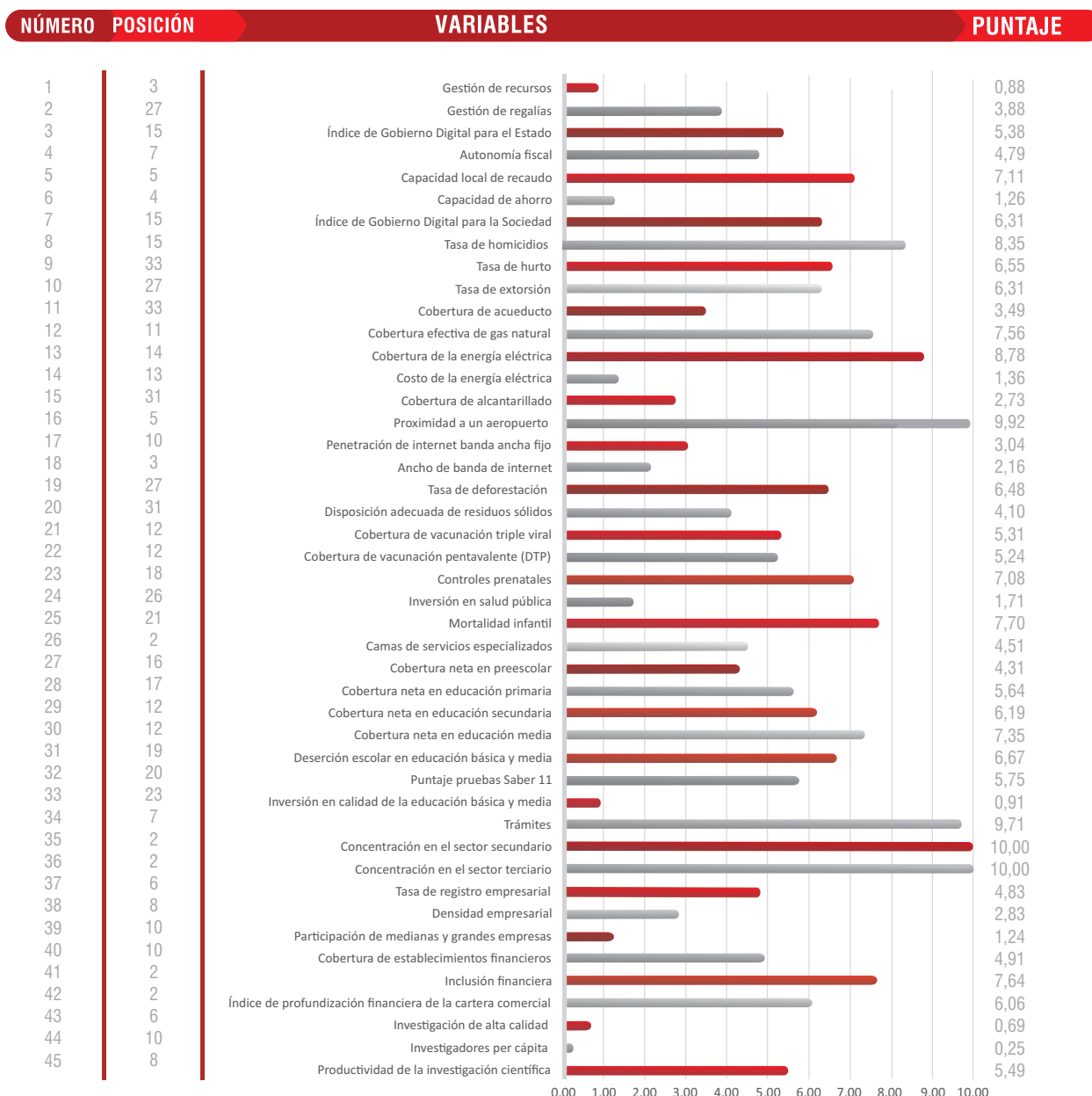
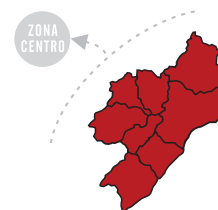
Población 2022	75.353
Valor Agregado Municipal 2020 (Miles de millones de pesos COP, provisional)	674,71
No. de empresas en el tejido empresarial Huila 2021	2.393
Apuestas productivas	Agroindustria y Turismo
Part. (%) de la población en el Huila 2022	6,60%
Part. (%) del Valor Agregado Regional en el Valor agregado del Huila 2020	4,30%
Part. (%) de las empresas en el tejido empresarial Huila 2021	6,45%

PERFIL MUNICIPIO

ICM	4,88
INS	5,08
INF	5,64
TIC	2,60
AMB	5,29
SAL	5,26
EDU	5,26
NEG	6,43
FIN	6,21
INN	2,14



PERFILES MUNICIPIOS / ZONA CENTRO GARZÓN



MUNICIPIO ALTAMIRA

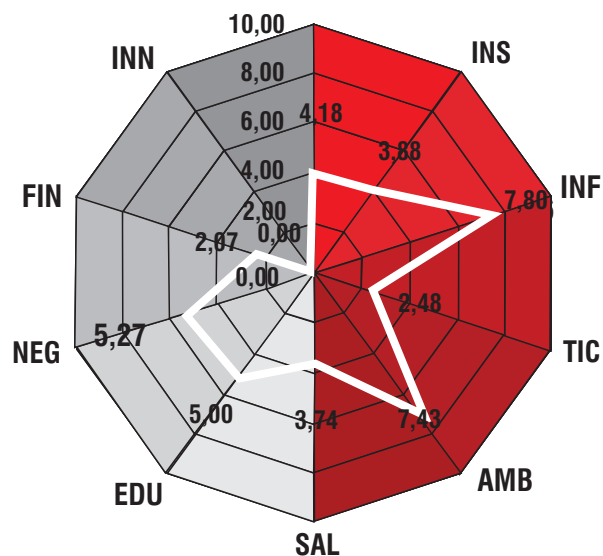
POSICIÓN 13
PUNTAJE 4,18



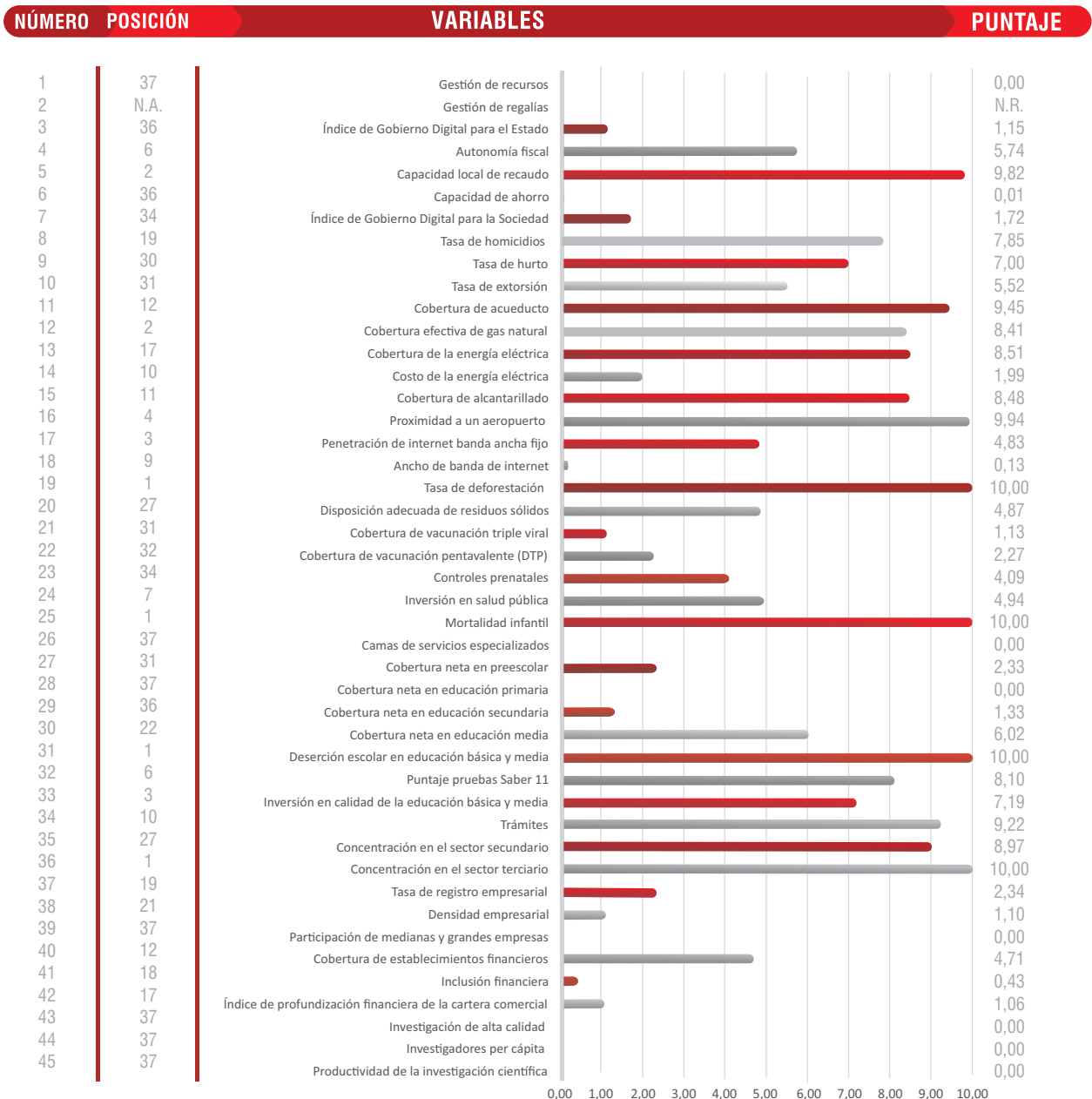
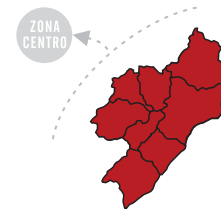
Población 2022	4.439
Valor Agregado Municipal 2020 (Miles de millones de pesos COP, provisional)	62,37
No. de empresas en el tejido empresarial Huila 2021	145
Apuestas productivas	Agroindustria y Turismo
Part. (%) de la población en el Huila 2022	0,39%
Part. (%) del Valor Agregado Regional en el Valor agregado del Huila 2020	0,40%
Part. (%) de las empresas en el tejido empresarial Huila 2021	0,39%

PERFIL MUNICIPIO

ICM	4,18
INS	3,88
INF	7,80
TIC	2,48
AMB	7,43
SAL	3,74
EDU	5,00
NEG	5,27
FIN	2,07
INN	0,00



PERFILES MUNICIPIOS / ZONA CENTRO ALTAMIRA



MUNICIPIO **EL AGRADO**

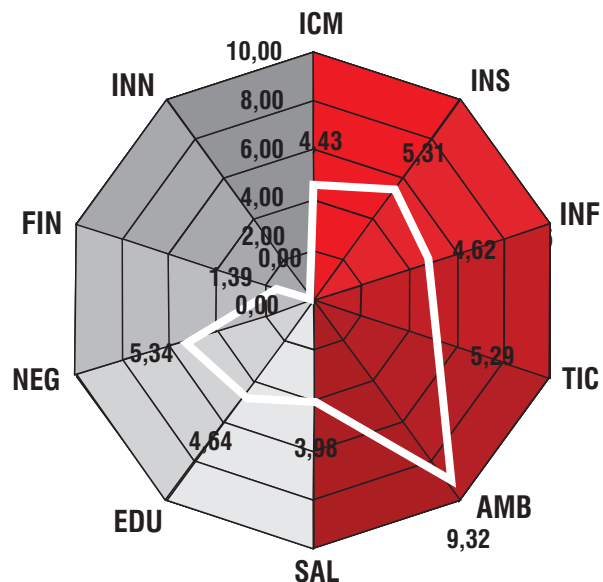
POSICIÓN 9
PUNTAJE 4,43



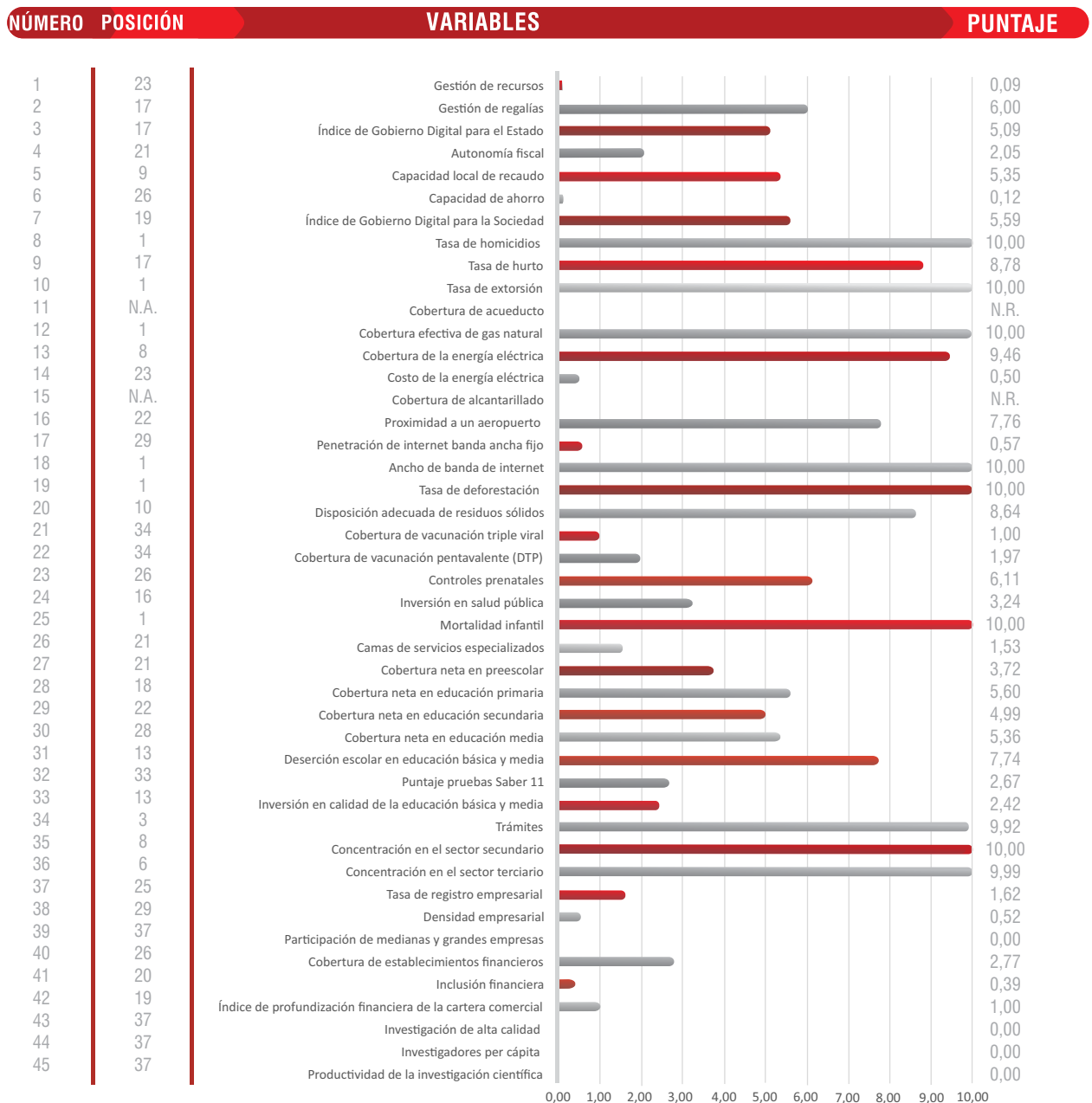
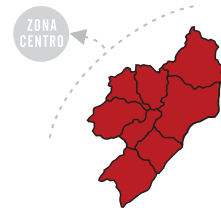
Población 2022	9.082
Valor Agregado Municipal 2020 (Miles de millones de pesos COP, provisional)	105,10
No. de empresas en el tejido empresarial Huila 2021	182
Apuestas productivas	Agroindustria, Turismo, Piscicultura y Economía Creativa
Part. (%) de la población en el Huila 2022	0,80%
Part. (%) del Valor Agregado Regional en el Valor agregado del Huila 2020	0,67%
Part. (%) de las empresas en el tejido empresarial Huila 2021	0,49%

PERFIL MUNICIPIO

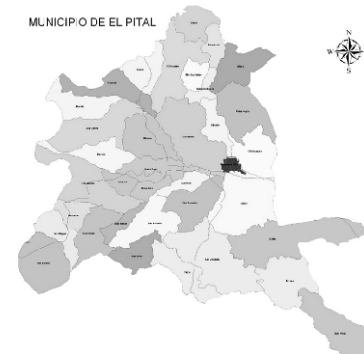
ICM	4,43
INS	5,31
INF	4,62
TIC	5,29
AMB	9,32
SAL	3,98
EDU	4,64
NEG	5,34
FIN	1,39
INN	0,00



PERFILES MUNICIPIOS / ZONA CENTRO EL AGRADO



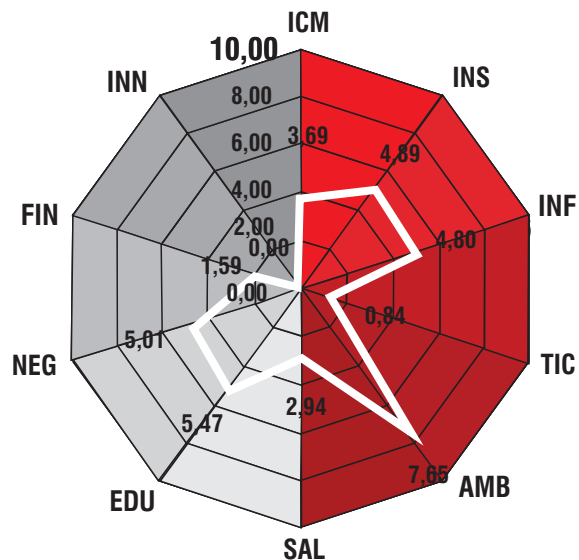
MUNICIPIO EL PITAL
POSICIÓN 32
PUNTAJE 3,69



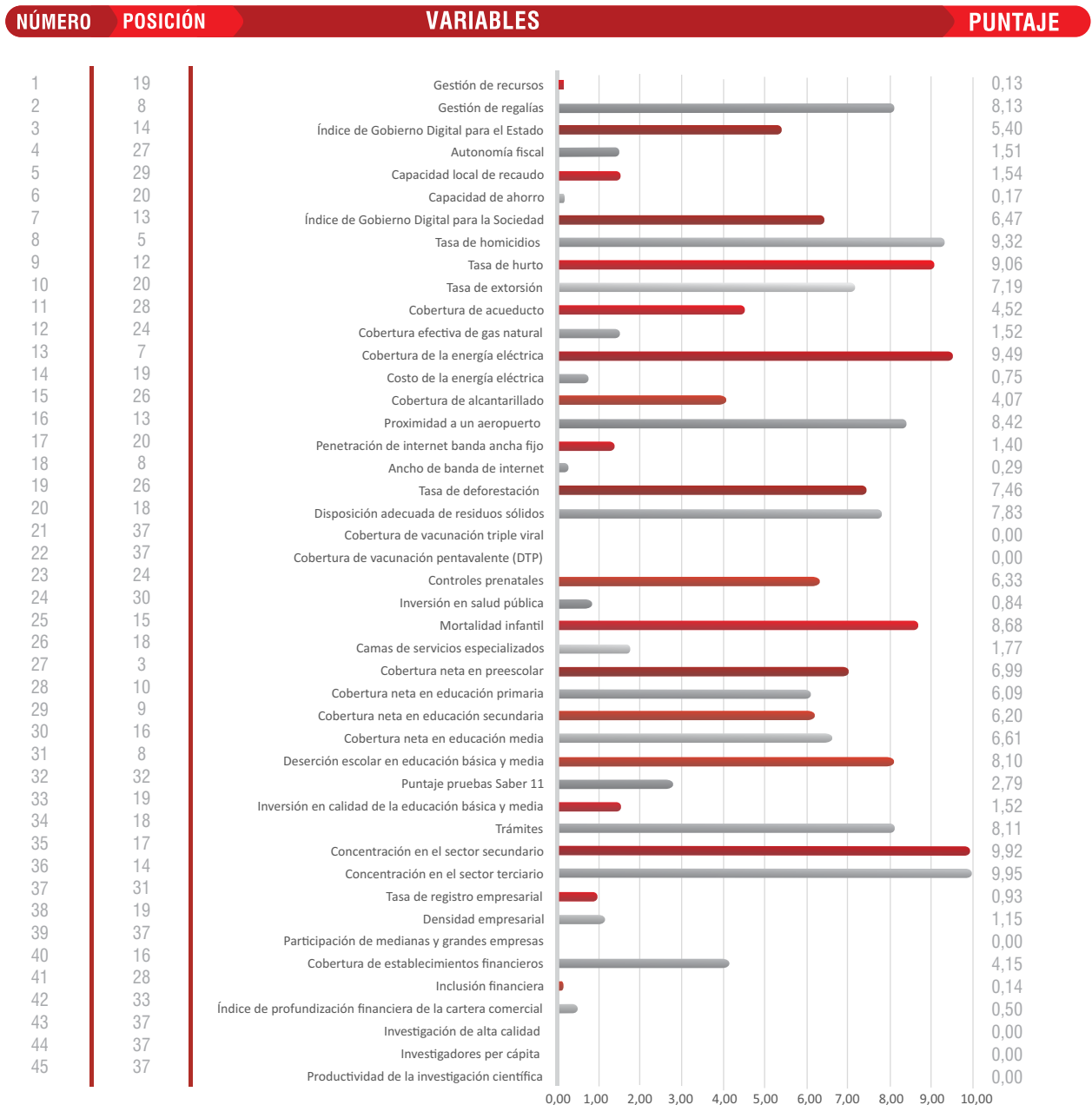
Población 2022	14.153
Valor Agregado Municipal 2020 (Miles de millones de pesos COP, provisional)	168,89
No. de empresas en el tejido empresarial Huila 2021	271
Apuestas productivas	Agroindustria, Turismo, Economía Creativa y Ganadería
Part. (%) de la población en el Huila 2022	1,24%
Part. (%) del Valor Agregado Regional en el Valor agregado del Huila 2020	1,08%
Part. (%) de las empresas en el tejido empresarial Huila 2021	0,73%

PERFIL MUNICIPIO

ICM	3,69
INS	4,89
INF	4,80
TIC	0,84
AMB	7,65
SAL	2,94
EDU	5,47
NEG	5,01
FIN	1,59
INN	0,00



PERFILES MUNICIPIOS / ZONA CENTRO EL PITAL



MUNICIPIO GIGANTE

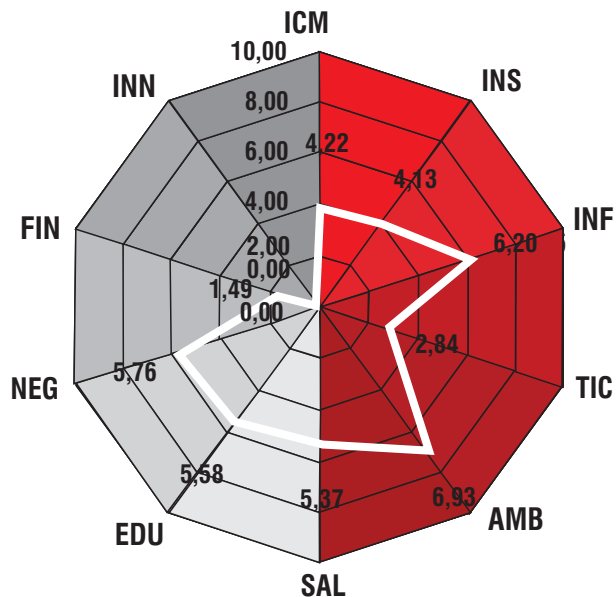
POSICIÓN 12
PUNTAJE 4,22



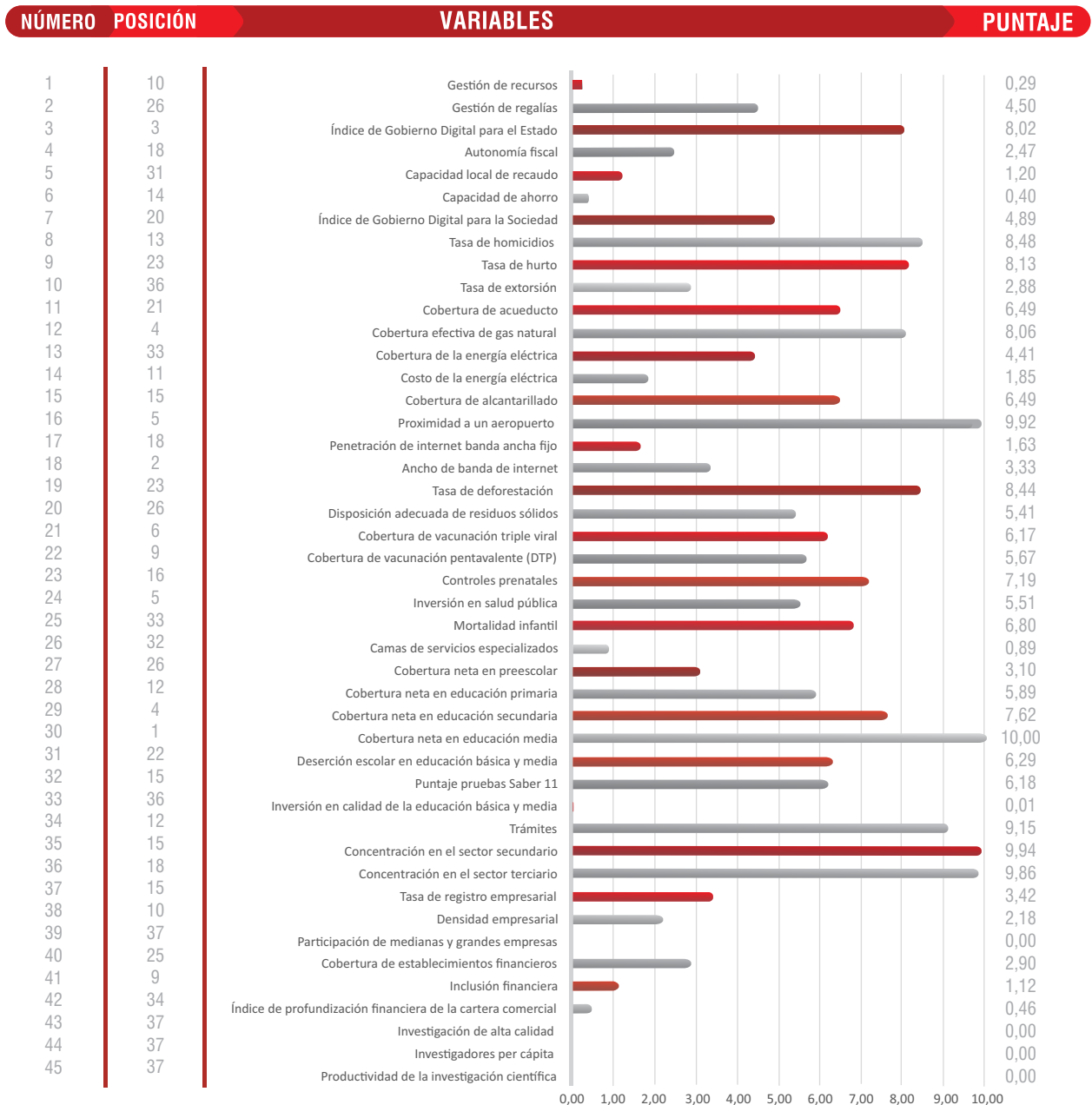
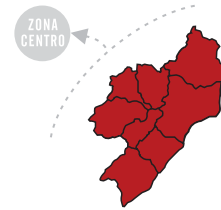
Población 2022	25.127
Valor Agregado Municipal 2020 (Miles de millones de pesos COP, provisional)	457,31
No. de empresas en el tejido empresarial Huila 2021	626
Apuestas productivas	. Agroindustria, Turismo y Apicultura
Part. (%) de la población en el Huila 2022	2,20%
Part. (%) del Valor Agregado Regional en el Valor agregado del Huila 2020	2,91%
Part. (%) de las empresas en el tejido empresarial Huila 2021	1,69%

PERFIL MUNICIPIO

ICM	4,22
INS	4,13
INF	6,20
TIC	2,48
AMB	6,93
SAL	5,37
EDU	5,58
NEG	5,76
FIN	1,49
INN	0,00

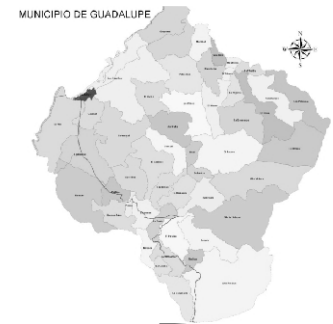


PERFILES MUNICIPIOS / ZONA CENTRO GIGANTE



MUNICIPIO GUADALUPE

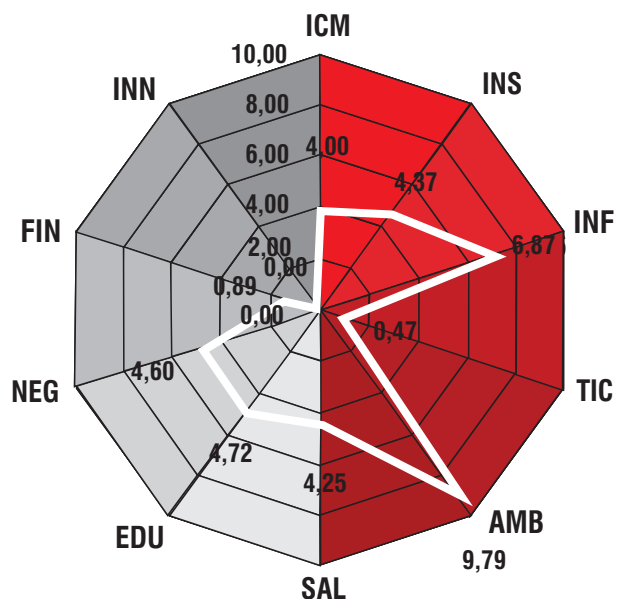
POSICIÓN 17
PUNTAJE 4,00



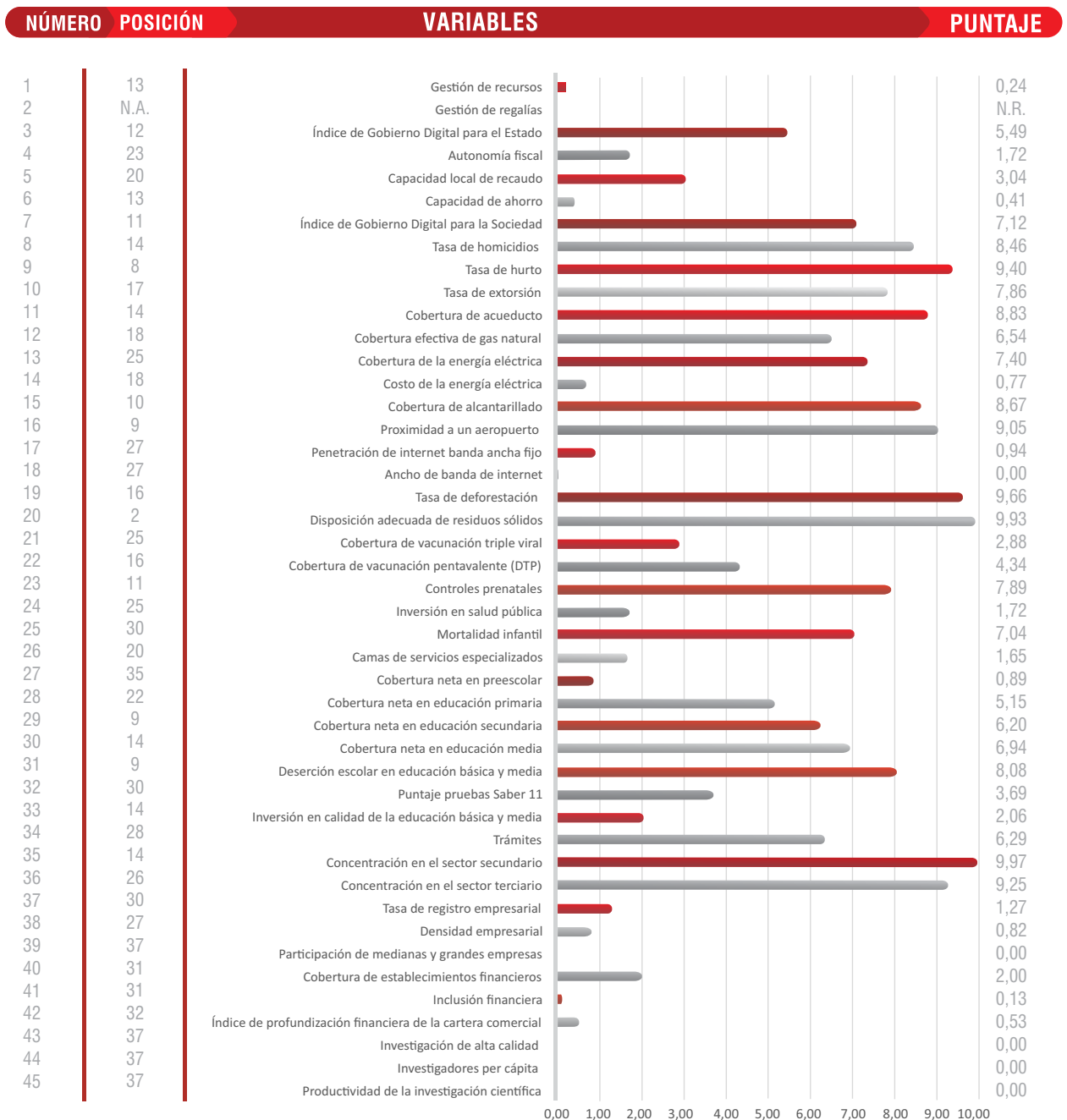
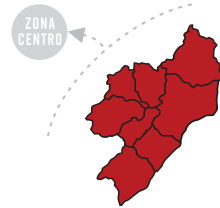
Población 2022	18.602
Valor Agregado Municipal 2020 (Miles de millones de pesos COP, provisional)	184,59
No. de empresas en el tejido empresarial Huila 2021	358
Apuestas productivas	Agroindustria y Piscicultura
Part. (%) de la población en el Huila 2022	1,63%
Part. (%) del Valor Agregado Regional en el Valor agregado del Huila 2020	1,18%
Part. (%) de las empresas en el tejido empresarial Huila 2021	0,96%

PERFIL MUNICIPIO

ICM	4,00
INS	4,37
INF	6,87
TIC	0,47
AMB	9,79
SAL	4,25
EDU	4,72
NEG	4,60
FIN	0,89
INN	0,00

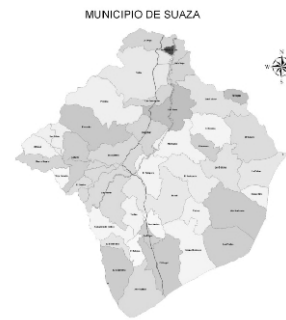


PERFILES MUNICIPIOS / ZONA CENTRO
GUADALUPE



MUNICIPIO **SUAZA**

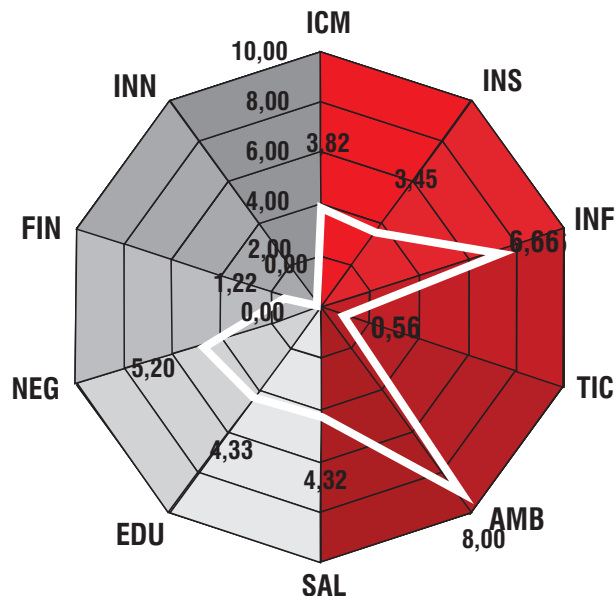
POSICIÓN 25
PUNTAJE 3,82



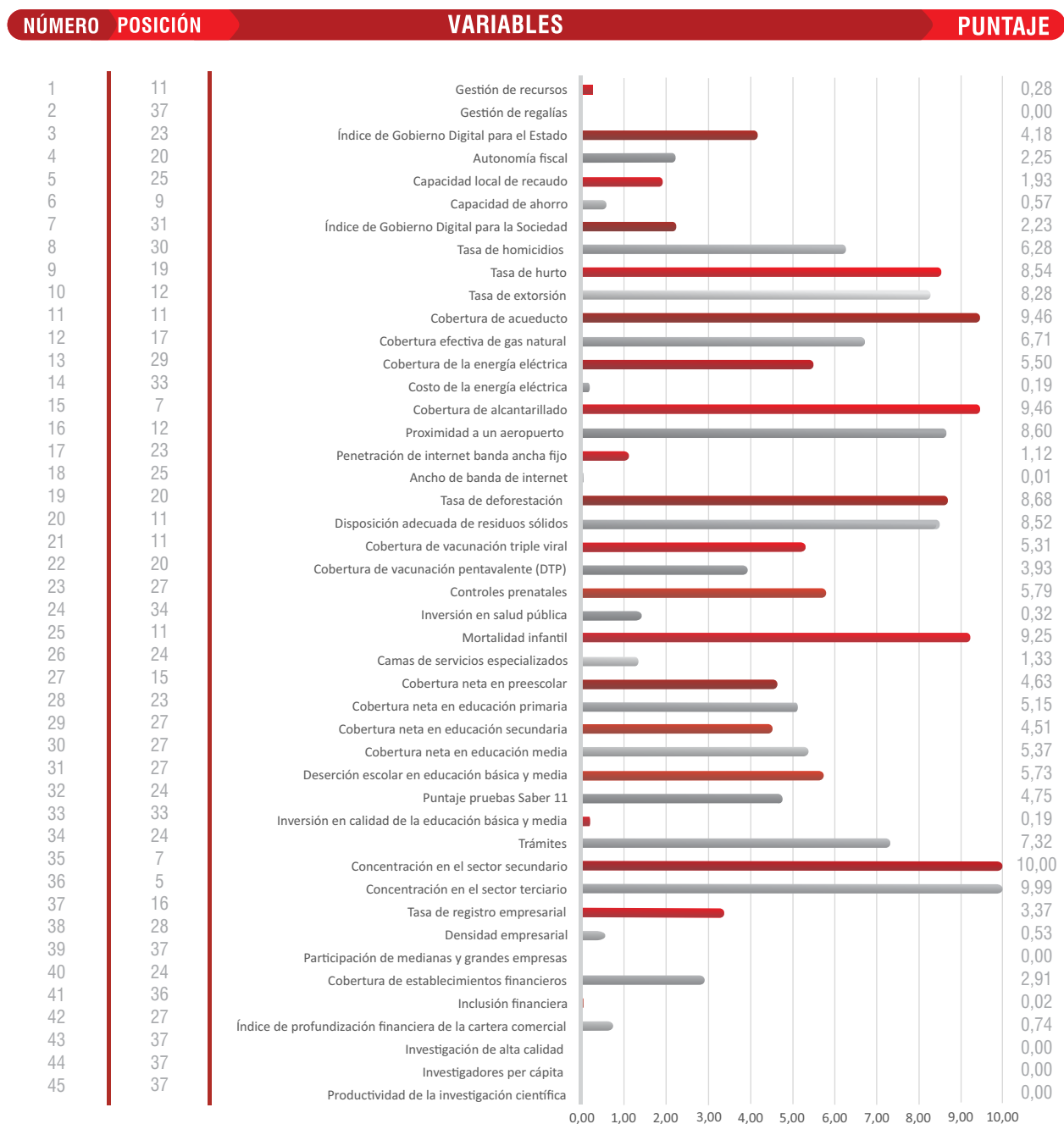
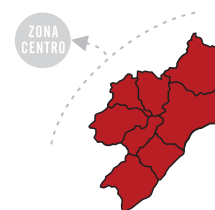
Población 2022	23.102
Valor Agregado Municipal 2020 (Miles de millones de pesos COP, provisional)	257,16
No. de empresas en el tejido empresarial Huila 2021	369
Apuestas productivas	Agroindustria, Turismo y Economía Creativa
Part. (%) de la población en el Huila 2022	2,02%
Part. (%) del Valor Agregado Regional en el Valor agregado del Huila 2020	1,64%
Part. (%) de las empresas en el tejido empresarial Huila 2021	0,99%

PERFIL MUNICIPIO

ICM	3,82
INS	3,45
INF	6,66
TIC	0,56
AMB	8,60
SAL	4,32
EDU	4,33
NEG	5,20
FIN	1,22
INN	0,00



PERFILES MUNICIPIOS / ZONA CENTRO SUAZA



MUNICIPIO TARQUI

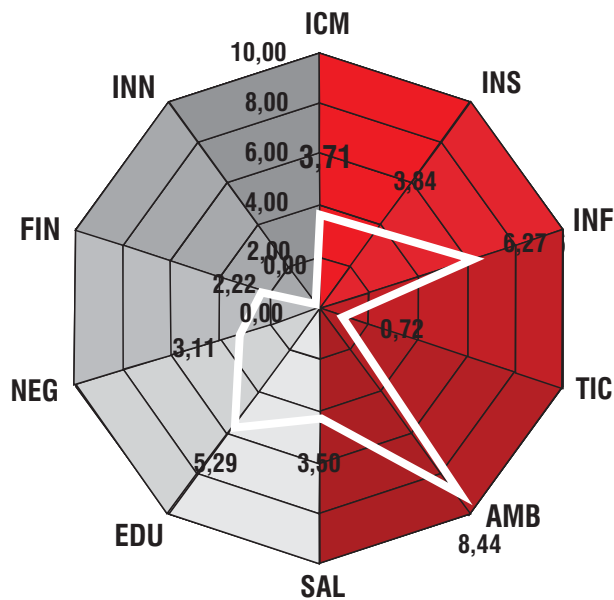
POSICIÓN 30
PUNTAJE 3,71



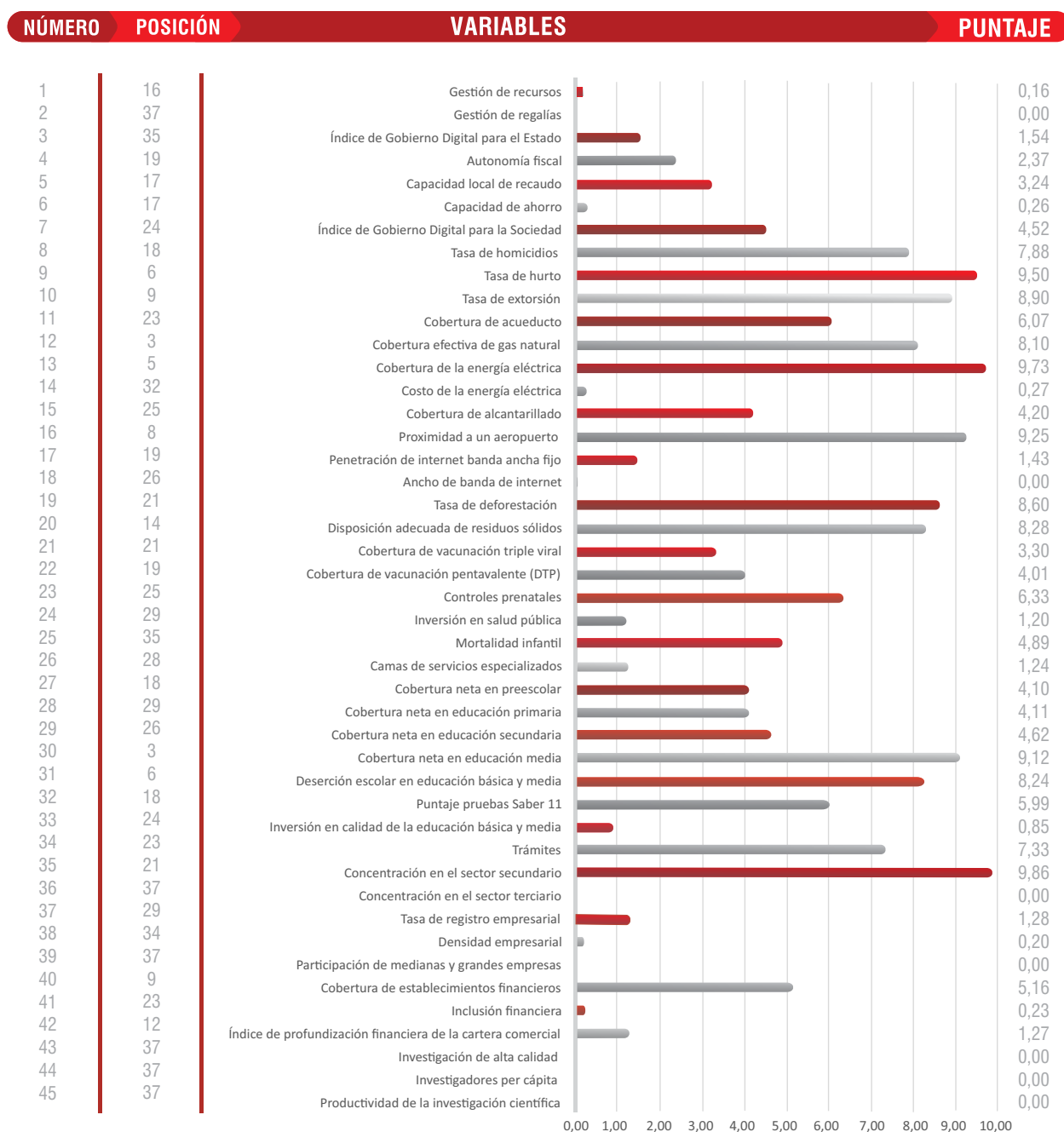
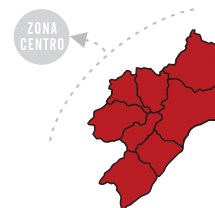
Población 2022	18.016
Valor Agregado Municipal 2020 (Miles de millones de pesos COP, provisional)	184,19
No. de empresas en el tejido empresarial Huila 2021	276
Apuestas productivas	Agroindustria y Turismo
Part. (%) de la población en el Huila 2022	1,58%
Part. (%) del Valor Agregado Regional en el Valor agregado del Huila 2020	1,17%
Part. (%) de las empresas en el tejido empresarial Huila 2021	0,74%

PERFIL MUNICIPIO

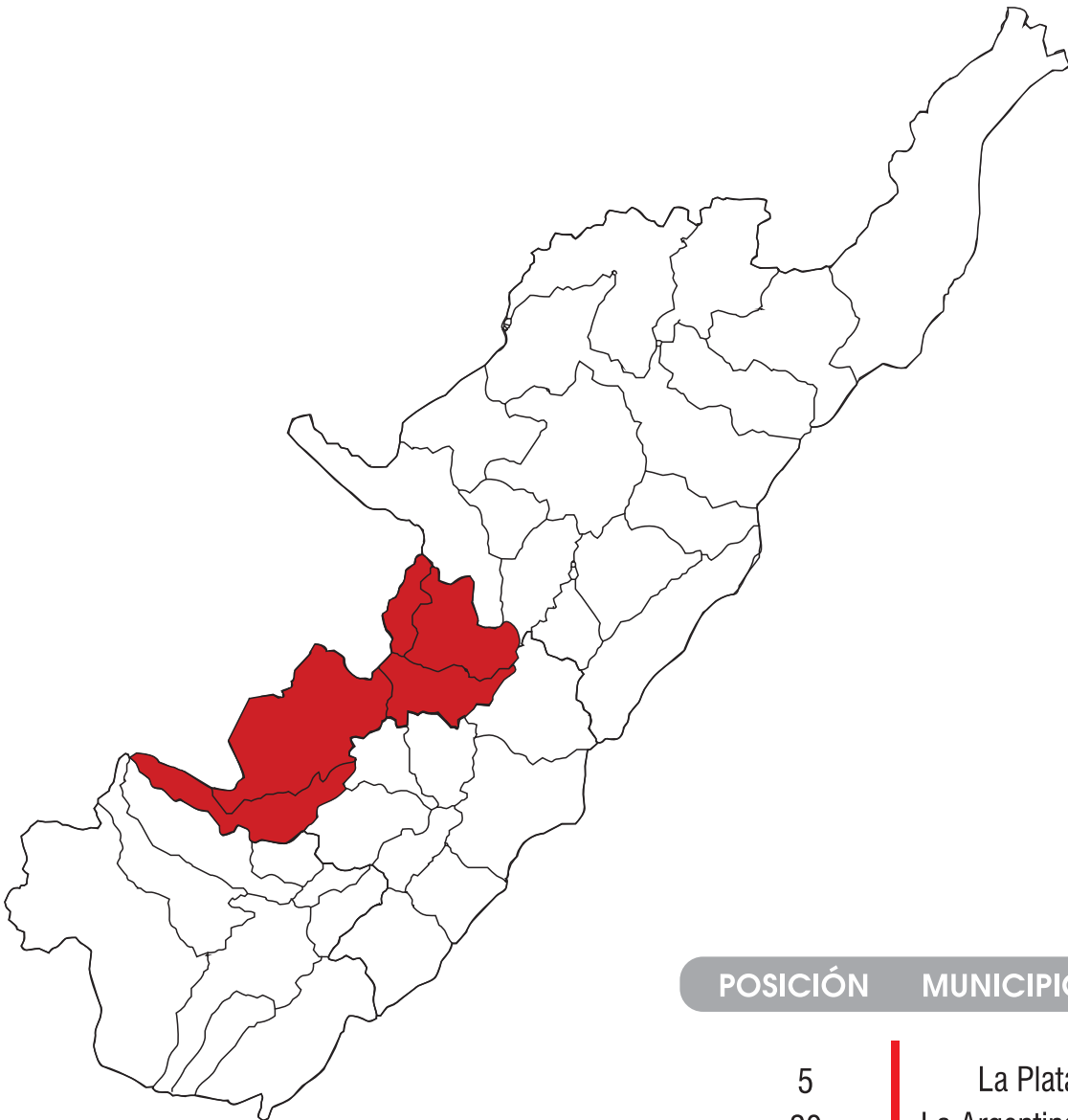
ICM	3,71
INS	3,84
INF	6,27
TIC	0,72
AMB	8,44
SAL	3,50
EDU	5,29
NEG	3,11
FIN	2,22
INN	0,00



PERFILES MUNICIPIOS / ZONA CENTRO TARQUI



PERFIL ZONA OCCIDENTE



POSICIÓN

MUNICIPIOS

5

La Plata

20

La Argentina

22

Nátaga

15

Paicol

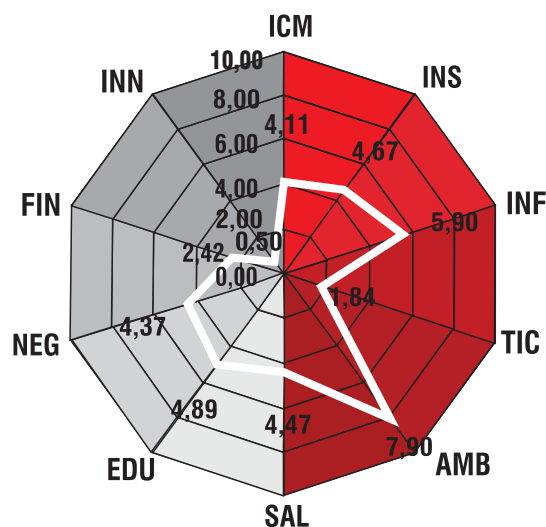
19

Tesalia

PERFIL ZONA OCCIDENTE

Población 2022	101.396
Valor Agregado Regional 2020 (Miles de millones de pesos COP, provisional)	1.068,32
No. de empresas en el tejido empresarial Huila 2021	2.662
Part. (%) de la población en el Huila 2022	8,9%
Part. (%) del Valor Agregado Regional en el Valor agregado del Huila 2020	6,80%
Part. (%) de las empresas en el tejido empresarial Huila 2021	7,2%

ICM	4,11
INS	4,67
INF	5,90
TIC	1,84
AMB	7,90
SAL	4,47
EDU	4,89
NEG	4,37
FIN	2,42
INN	0,50



MUNICIPIO LA PLATA

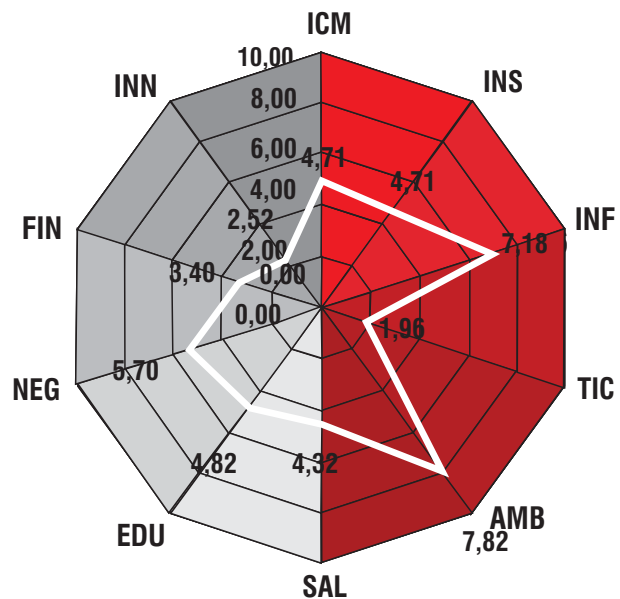
POSICIÓN 5
PUNTAJE 4,71



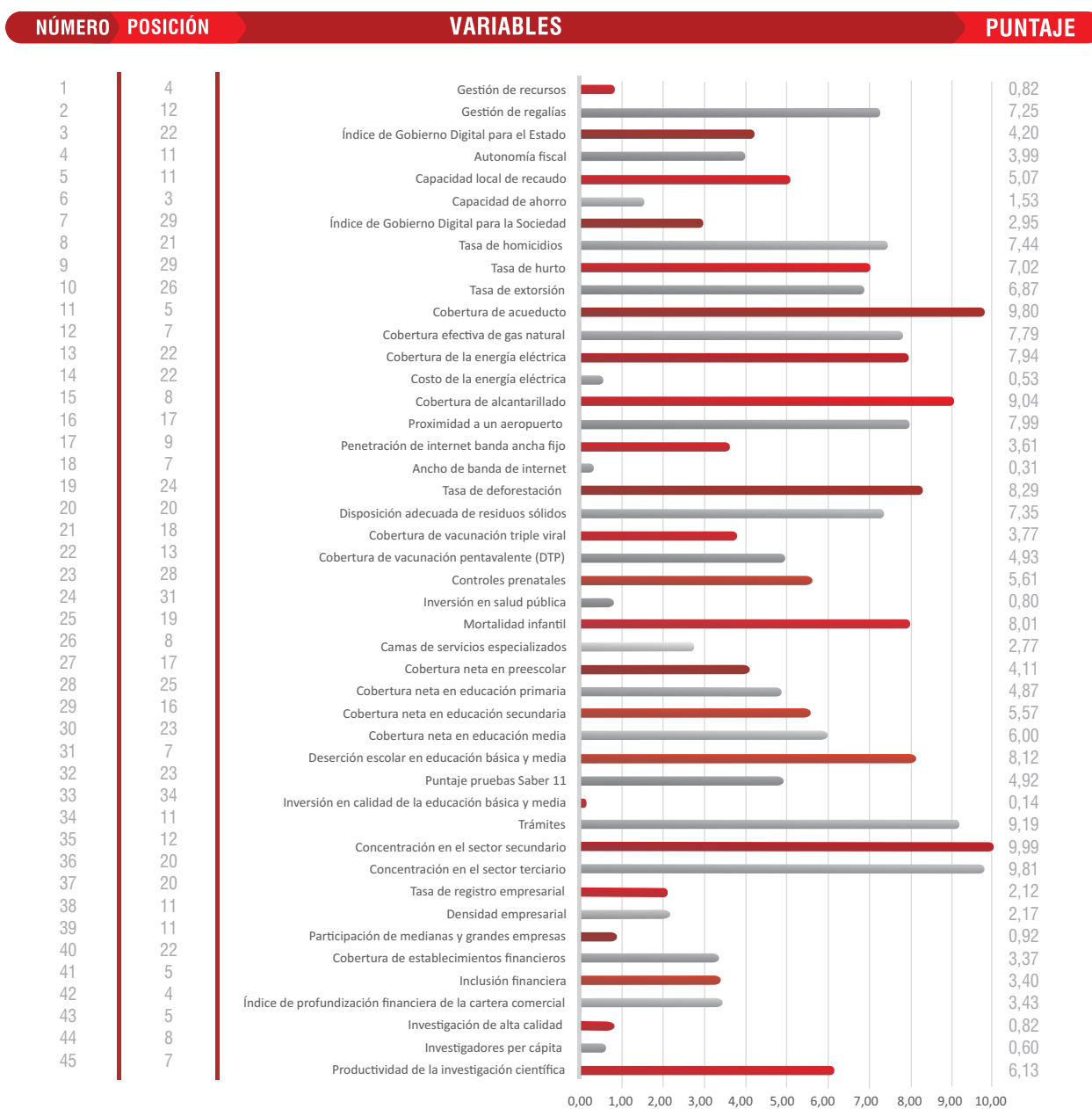
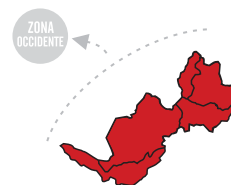
Población 2022	63.404
Valor Agregado Municipal 2020 (Miles de millones de pesos COP, provisional)	595,45
No. de empresas en el tejido empresarial Huila 2021	1.736
Apuestas productivas	Agroindustria, Turismo y Piscicultura
Part. (%) de la población en el Huila 2022	5,56%
Part. (%) del Valor Agregado Regional en el Valor agregado del Huila 2020	3,79%
Part. (%) de las empresas en el tejido empresarial Huila 2021	4,68%

PERFIL MUNICIPIO

ICM	4,71
INS	4,71
INF	7,18
TIC	1,96
AMB	7,82
SAL	4,32
EDU	4,82
NEG	5,70
FIN	3,40
INN	2,52



PERFILES MUNICIPIOS / ZONA OCCIDENTE LA PLATA



**MUNICIPIO
LA ARGENTINA
POSICIÓN 20
PUNTAJE 3,89**

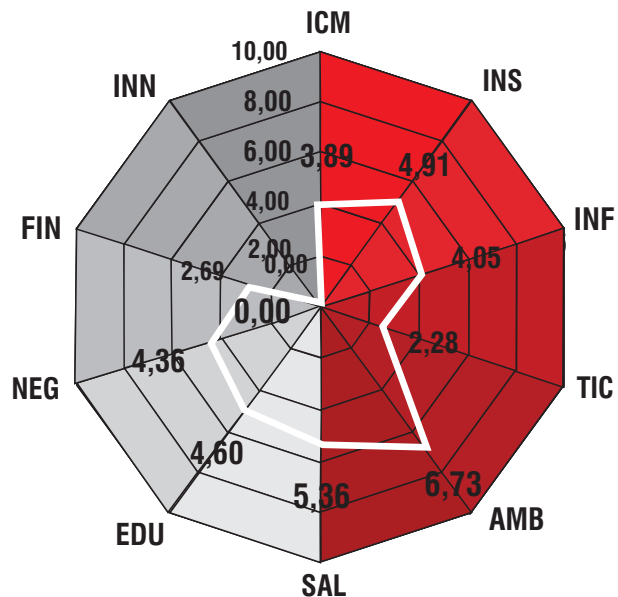
MUNICIPIO DE LA ARGENTINA



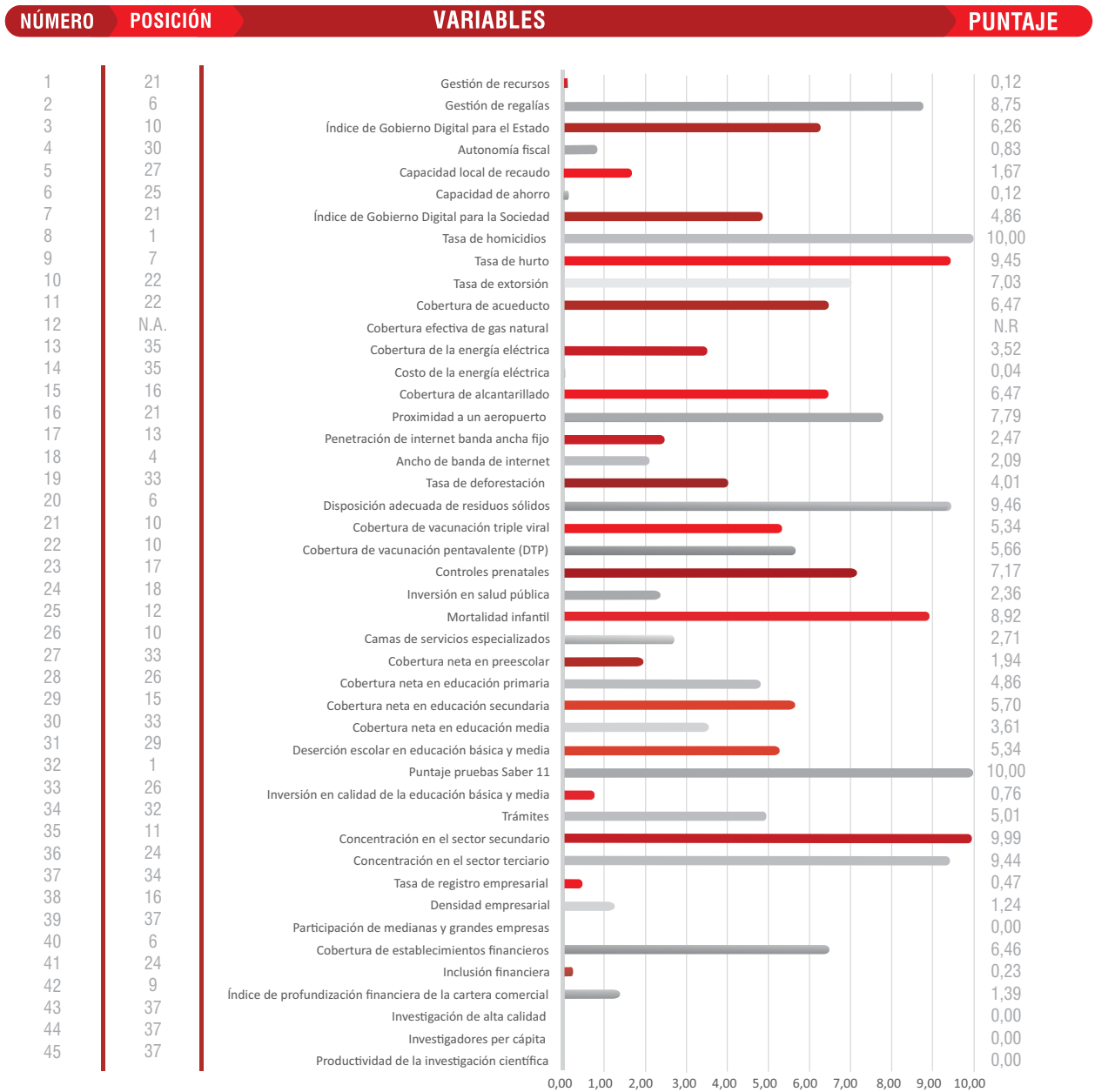
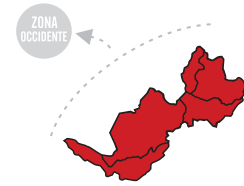
Población 2022	13.378
Valor Agregado Municipal 2020 (Miles de millones de pesos COP, provisional)	114,72
No. de empresas en el tejido empresarial Huila 2021	260
Apuestas productivas	Agroindustria
Part. (%) de la población en el Huila 2022	1,17%
Part. (%) del Valor Agregado Regional en el Valor agregado del Huila 2020	0,73%
Part. (%) de las empresas en el tejido empresarial Huila 2021	0,70%

PERFIL MUNICIPIO

ICM	3,89
INS	4,91
INF	4,05
TIC	2,28
AMB	6,73
SAL	5,36
EDU	4,60
NEG	4,36
FIN	2,69
INN	0,00



PERFILES MUNICIPIOS / ZONA OCCIDENTE LA ARGENTINA



MUNICIPIO NÁTAGA

POSICIÓN 22

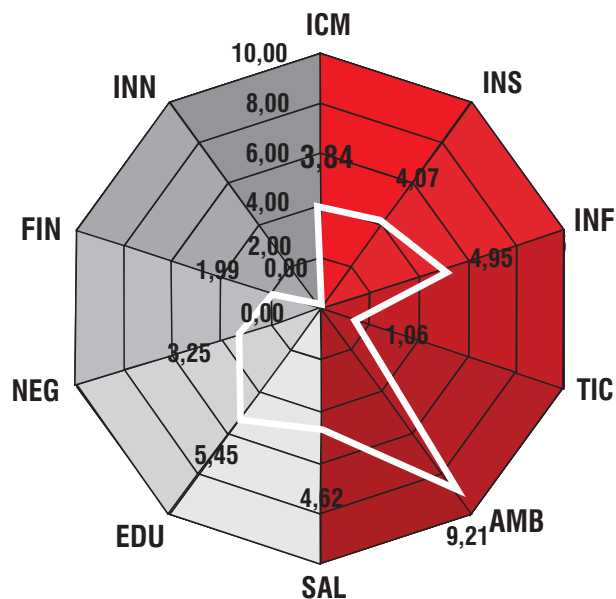
PUNTAJE 3,84



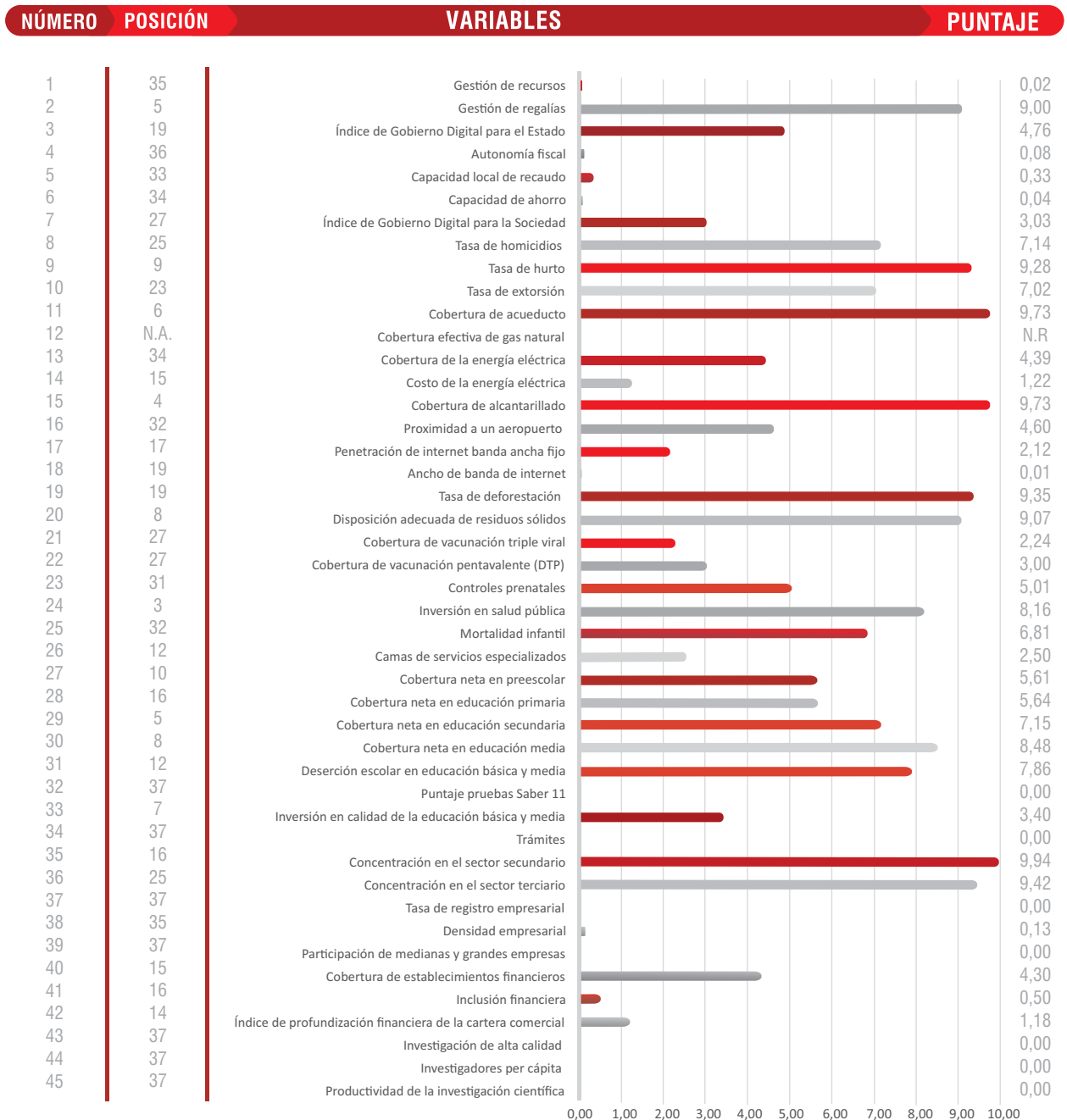
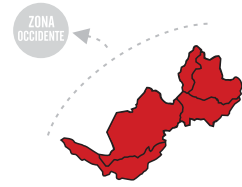
Población 2022	6.680
Valor Agregado Municipal 2020 (Miles de millones de pesos COP, provisional)	71,97
No. de empresas en el tejido empresarial Huila 2021	101
Apuestas productivas	Agroindustria, Turismo y Energía
Part. (%) de la población en el Huila 2022	0,59%
Part. (%) del Valor Agregado Regional en el Valor agregado del Huila 2020	0,46%
Part. (%) de las empresas en el tejido empresarial Huila 2021	0,27%

PERFIL MUNICIPIO

ICM	3,84
INS	4,07
INF	4,95
TIC	1,06
AMB	9,21
SAL	4,62
EDU	5,45
NEG	3,25
FIN	1,99
INN	0,00



PERFILES MUNICIPIOS / ZONA OCCIDENTE NÁTAGA



MUNICIPIO PAICOL

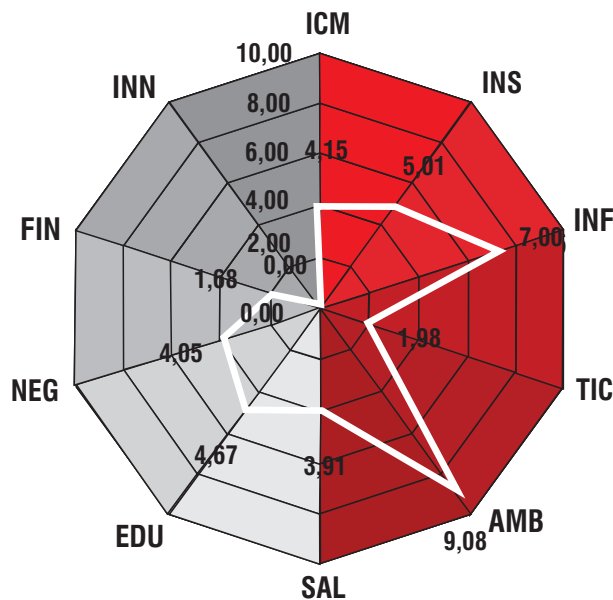
POSICIÓN 15
PUNTAJE 4,15



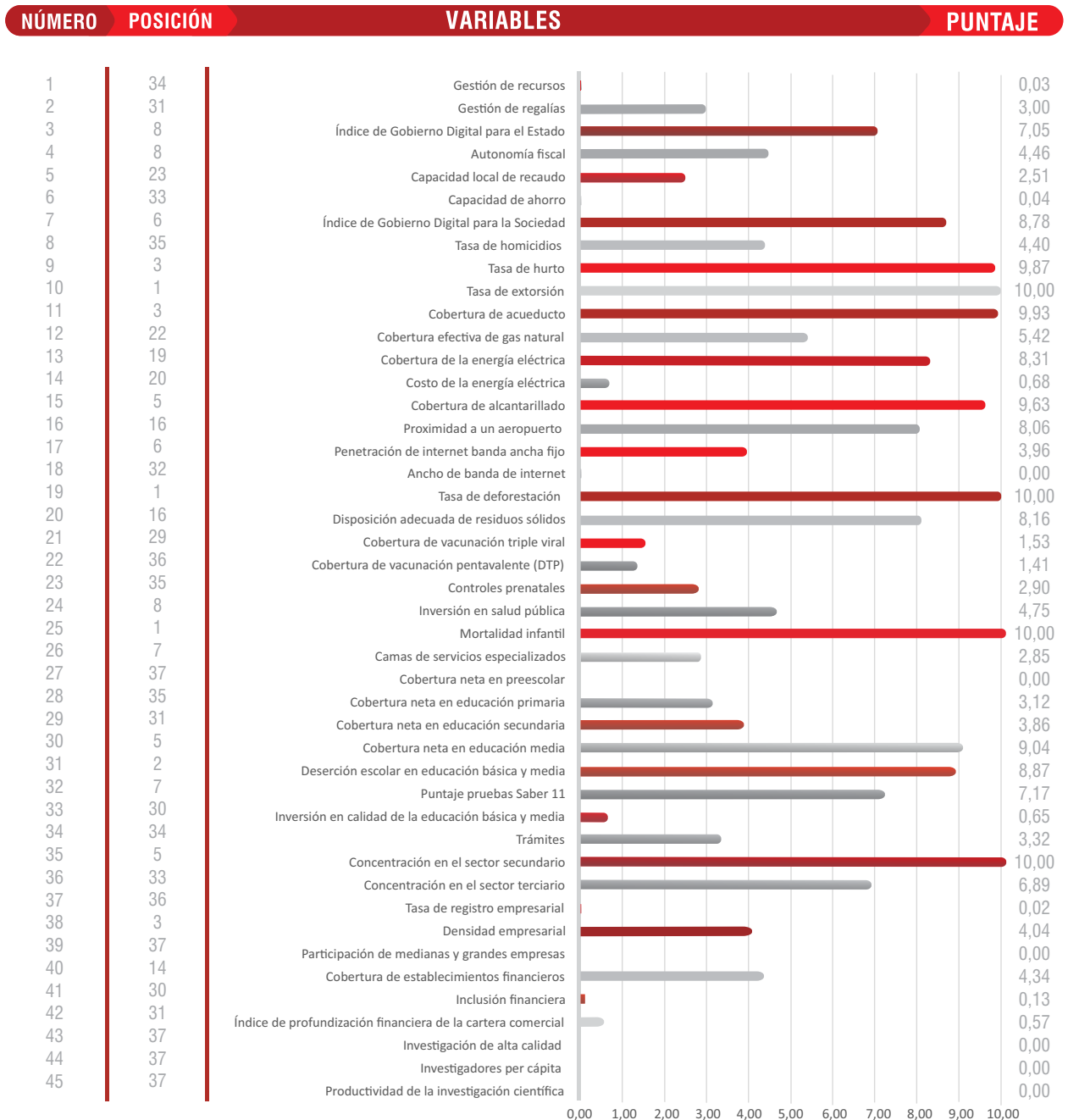
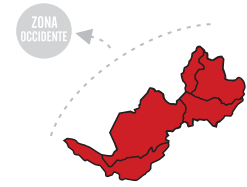
Población 2022	6.832
Valor Agregado Municipal 2020 (Miles de millones de pesos COP, provisional)	135,47
No. de empresas en el tejido empresarial Huila 2021	192
Apuestas productivas	Agroindustria, Turismo, Piscicultura, Apicultura, Energía y Forestal
Part. (%) de la población en el Huila 2022	0,60%
Part. (%) del Valor Agregado Regional en el Valor agregado del Huila 2020	0,86
Part. (%) de las empresas en el tejido empresarial Huila 2021	0,52%

PERFIL MUNICIPIO

ICM	4,15
INS	5,01
INF	7,00
TIC	1,98
AMB	9,08
SAL	3,91
EDU	4,67
NEG	4,05
FIN	1,68
INN	0,00

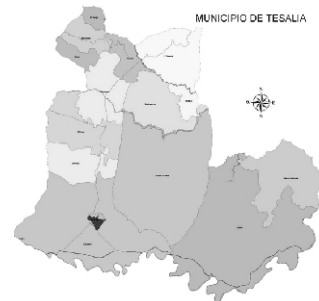


PERFILES MUNICIPIOS / ZONA OCCIDENTE PAICOL



MUNICIPIO TESALIA

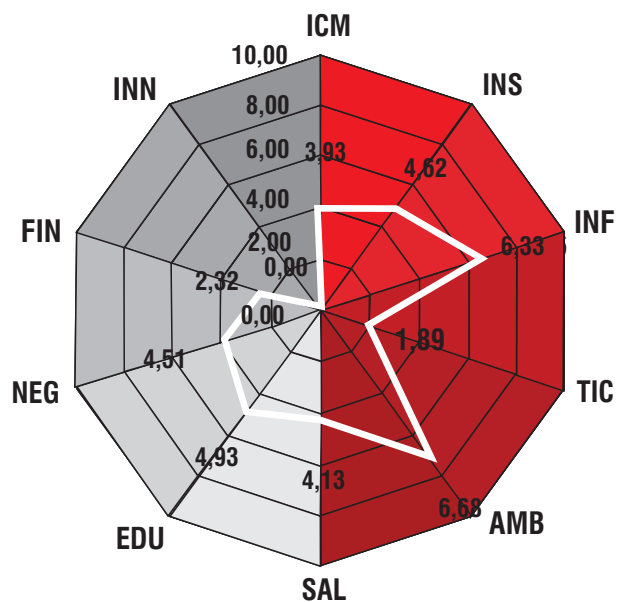
POSICIÓN 19
PUNTAJE 3,93



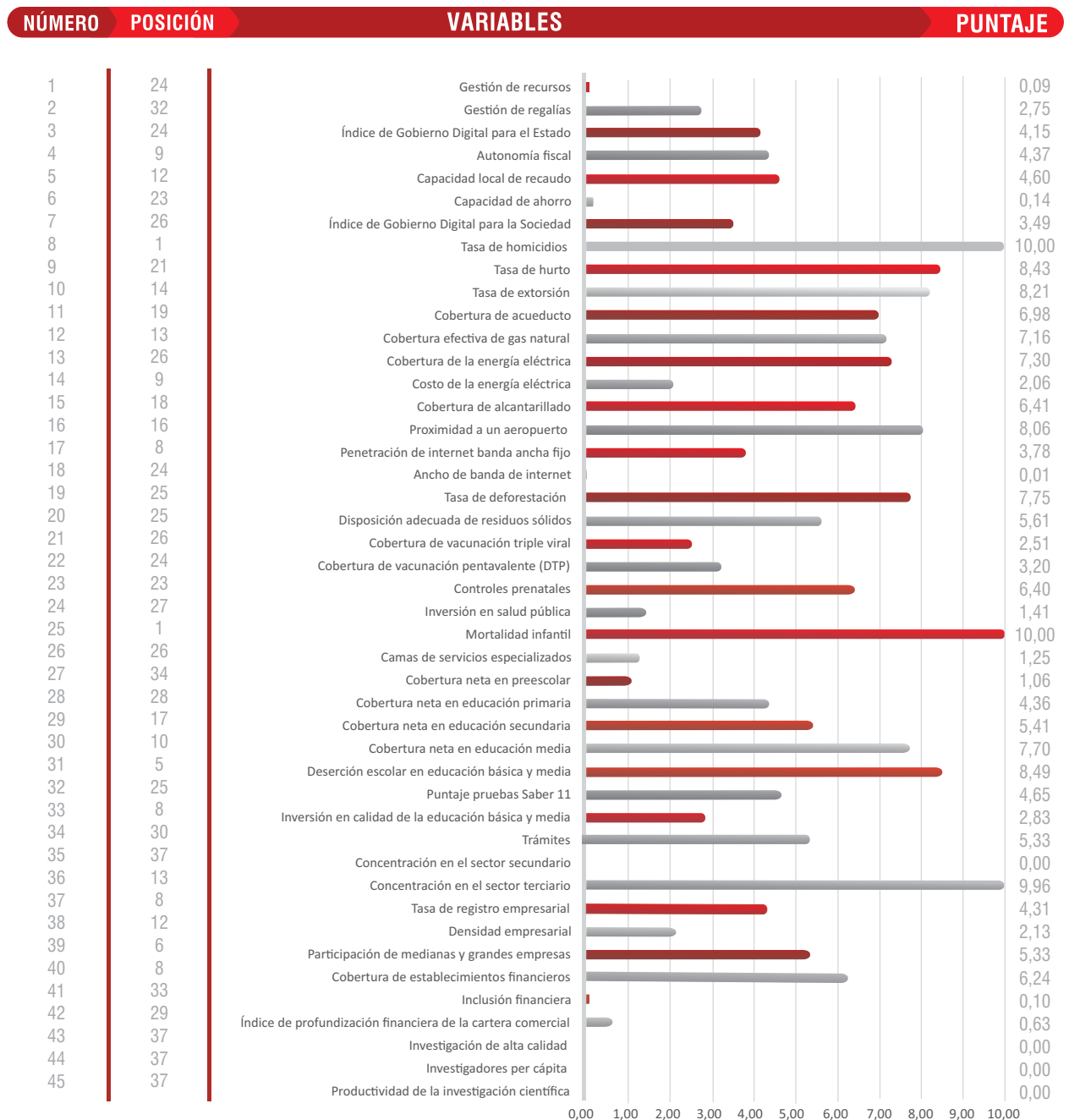
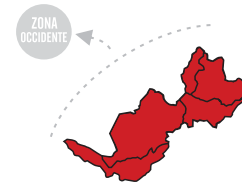
Población 2022	11.102
Valor Agregado Municipal 2020 (Miles de millones de pesos COP, provisional)	150,71
No. de empresas en el tejido empresarial Huila 2021	373
Apuestas productivas	Agroindustria, Turismo y Energía
Part. (%) de la población en el Huila 2022	0,97%
Part. (%) del Valor Agregado Regional en el Valor agregado del Huila 2020	0,96%
Part. (%) de las empresas en el tejido empresarial Huila 2021	1,00%

PERFIL MUNICIPIO

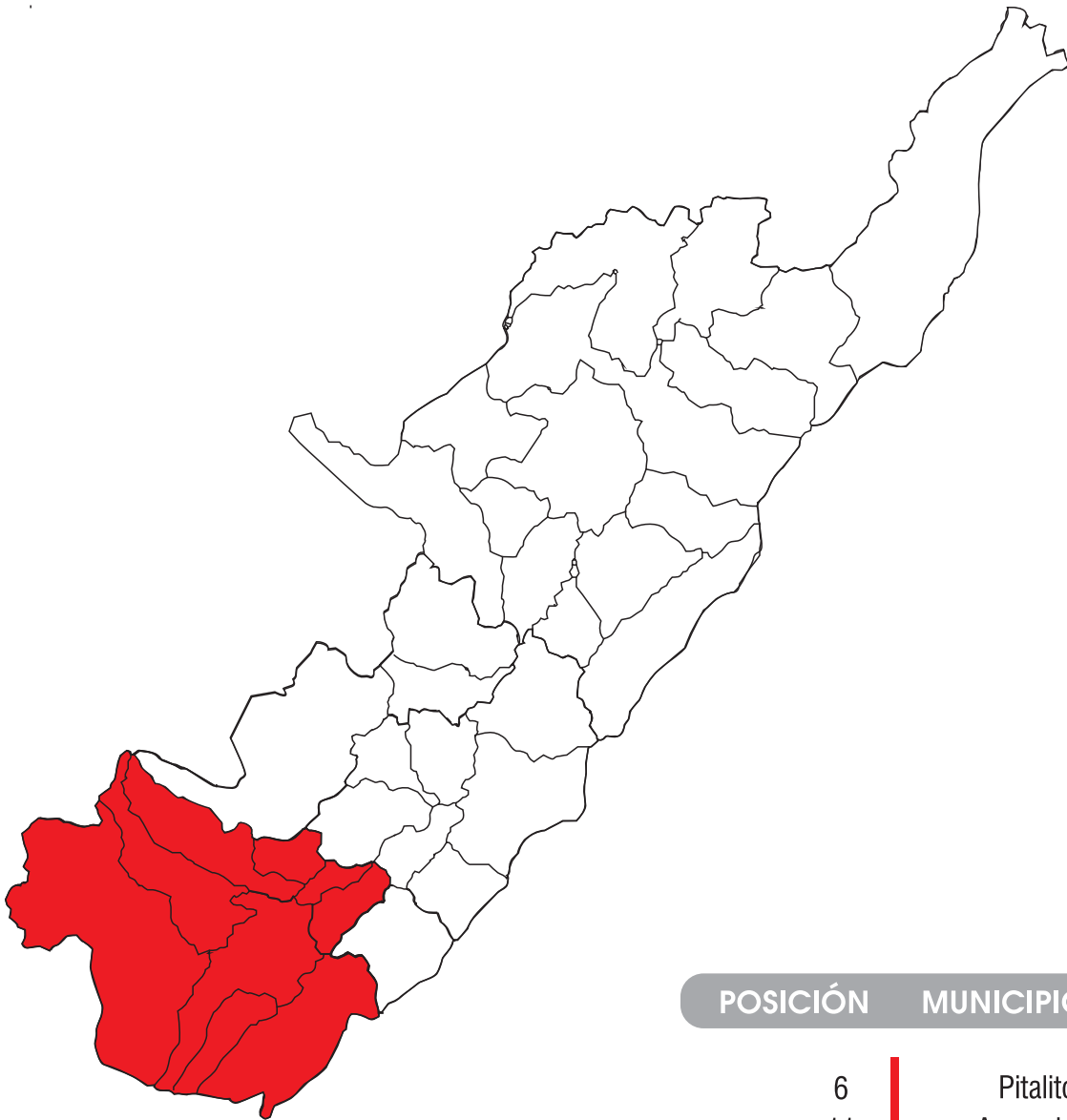
ICM	3,93
INS	4,62
INF	6,33
TIC	1,89
AMB	6,68
SAL	4,13
EDU	4,93
NEG	4,51
FIN	2,32
INN	0,00



PERFILES MUNICIPIOS / ZONA OCCIDENTE
TESALIA



PERFIL ZONA SUR



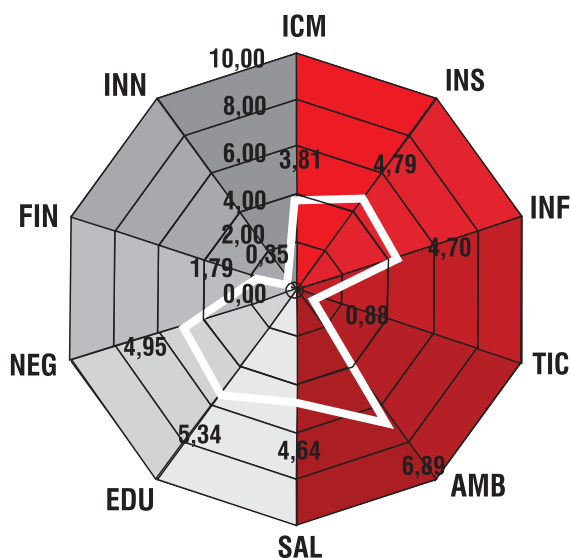
POSICIÓN MUNICIPIOS

6	Pitalito
11	Acevedo
21	Elías
29	Isnos
33	Oporapa
37	Palestina
35	Saladoblanco
26	San Agustín
23	Timaná

PERFIL ZONA SUR

Población 2022	278.112
Valor Agregado Regional 2020 (Miles de millones de pesos COP, provisional)	3.273,67
No. de empresas en el tejido empresarial Huila 2021	8.396
Part. (%) de la población en el Huila 2022	24,4%
Part. (%) del Valor Agregado Regional en el Valor agregado del Huila 2020	20,84%
Part. (%) de las empresas en el tejido empresarial Huila 2021	22,6%

ICM	3,81
INS	4,79
INF	4,70
TIC	0,88
AMB	6,89
SAL	4,64
EDU	5,34
NEG	4,95
FIN	1,79
INN	0,35



MUNICIPIO PITALITO

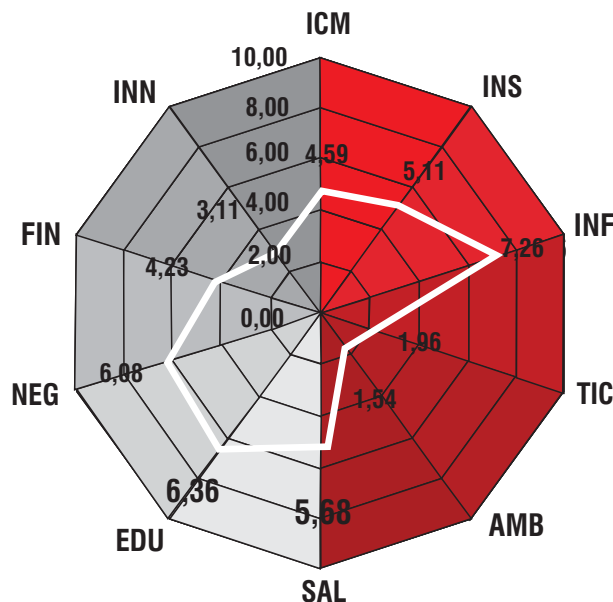
POSICIÓN 6
PUNTAJE 4,59



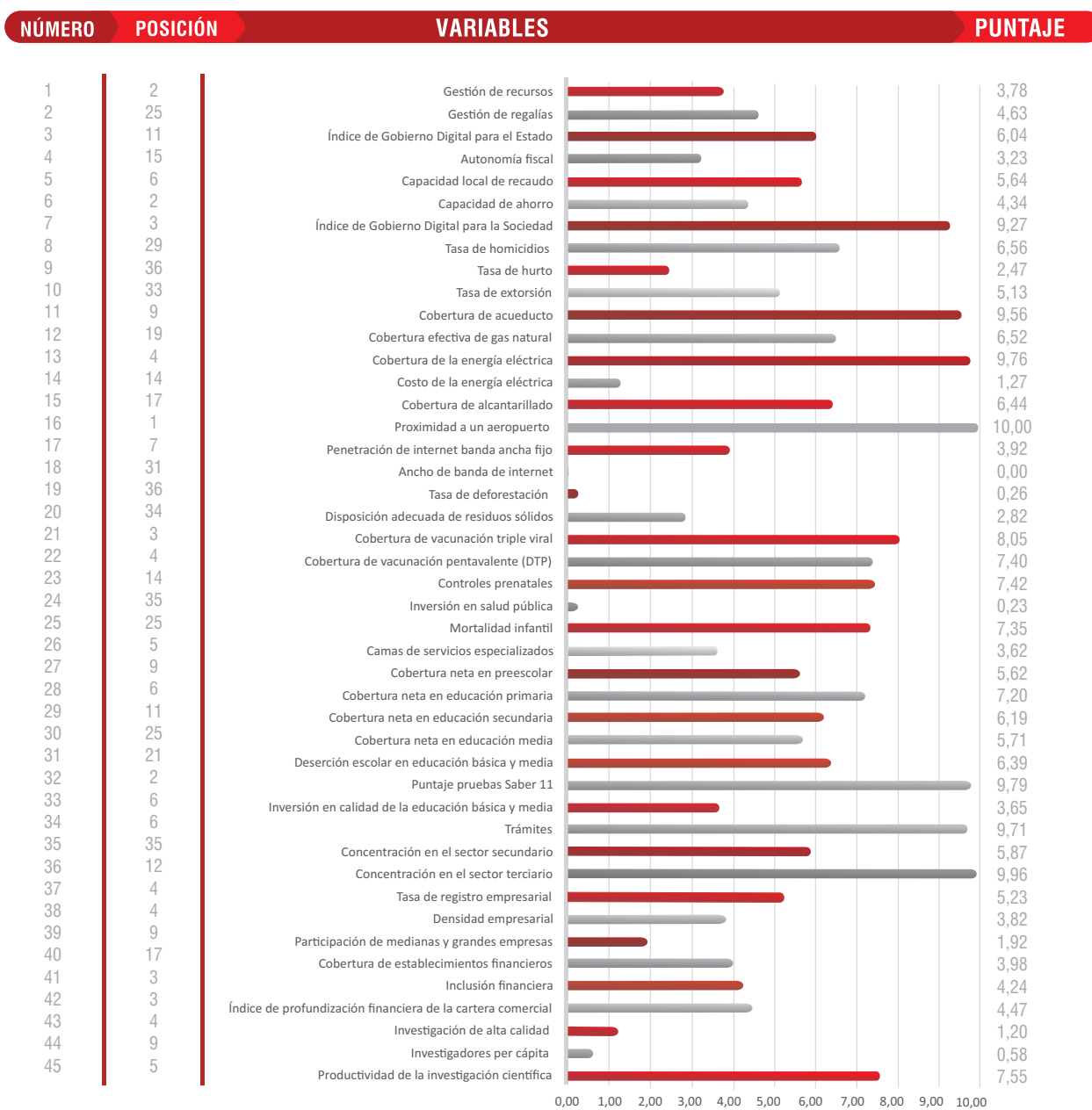
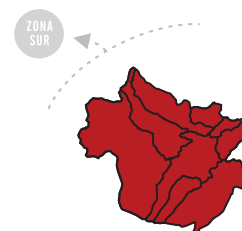
Población 2022	130.742
Valor Agregado Municipal 2020 (Miles de millones de pesos COP, provisional)	1.773,83
No. de empresas en el tejido empresarial Huila 2021	5.363
Apuestas productivas	Agroindustria, Turismo, Economía creativa, Apicultura, Ganadería y Cannabis
Part. (%) de la población en el Huila 2022	11,46%
Part. (%) del Valor Agregado Regional en el Valor agregado del Huila 2020	11,29%
Part. (%) de las empresas en el tejido empresarial Huila 2021	14,45%

PERFIL MUNICIPIO

ICM	4,59
INS	5,11
INF	7,26
TIC	1,96
AMB	1,54
SAL	5,68
EDU	6,36
NEG	6,08
FIN	4,23
INN	3,11



PERFILES MUNICIPIOS / ZONA SUR PITALITO



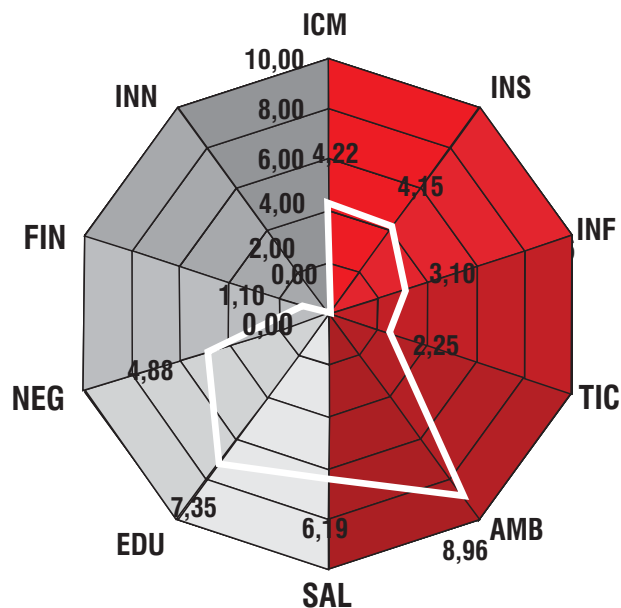
MUNICIPIO ACEVEDO
POSICIÓN 11
PUNTAJE 4,22



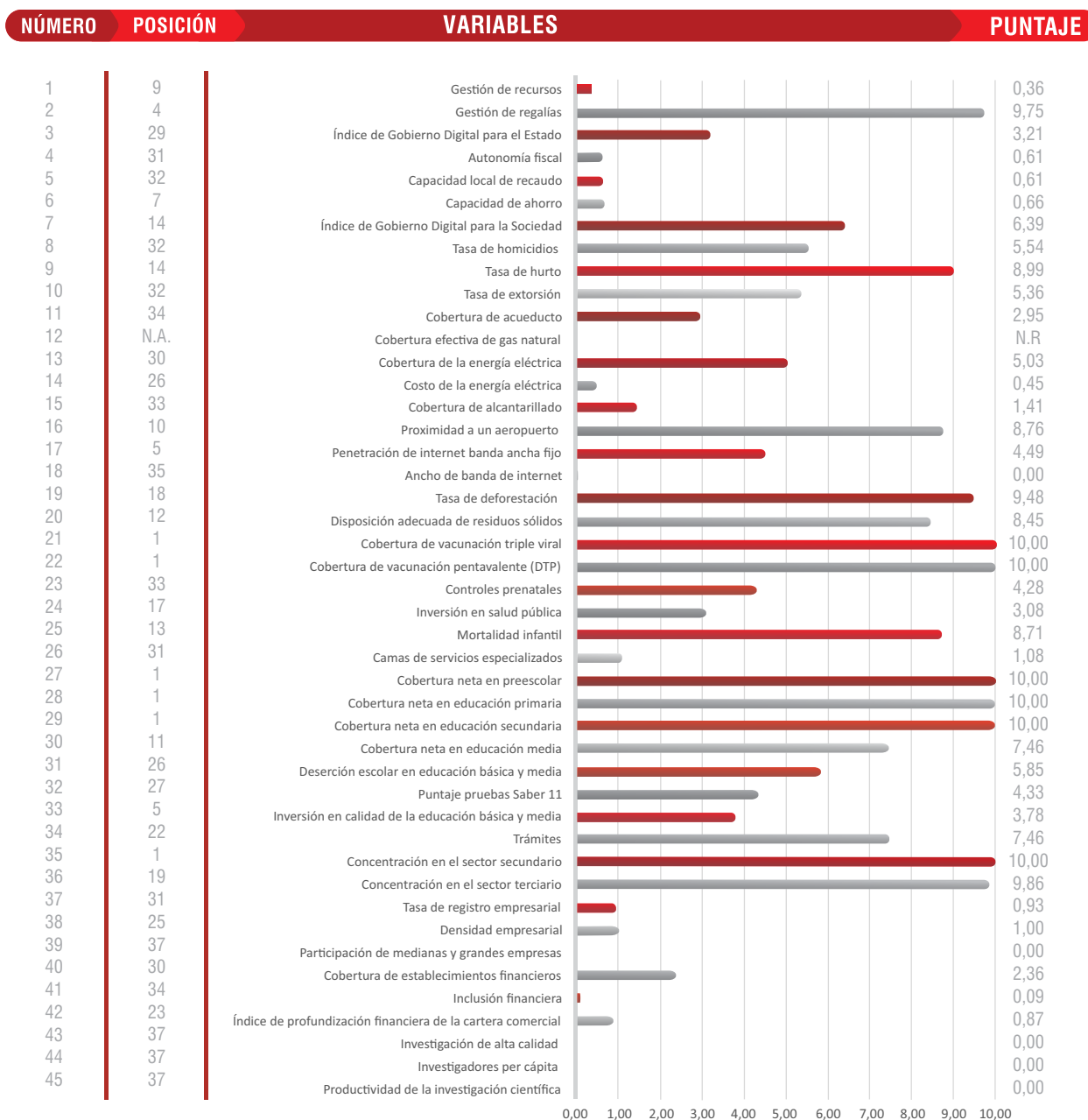
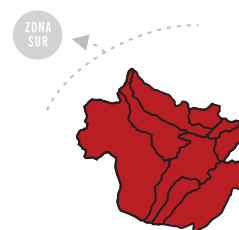
Población 2022	25.713
Valor Agregado Municipal 2020 (Miles de millones de pesos COP, provisional)	341,64
No. de empresas en el tejido empresarial Huila 2021	551
Apuestas productivas	Agroindustria y Piscicultura
Part. (%) de la población en el Huila 2022	2,25%
Part. (%) del Valor Agregado Regional en el Valor agregado del Huila 2020	2,17%
Part. (%) de las empresas en el tejido empresarial Huila 2021	1,48%

PERFIL MUNICIPIO

ICM	4,22
INS	4,15
INF	3,10
TIC	2,25
AMB	8,96
SAL	6,19
EDU	7,35
NEG	4,88
FIN	1,10
INN	0,00



PERFILES MUNICIPIOS / ZONA SUR ACEVEDO



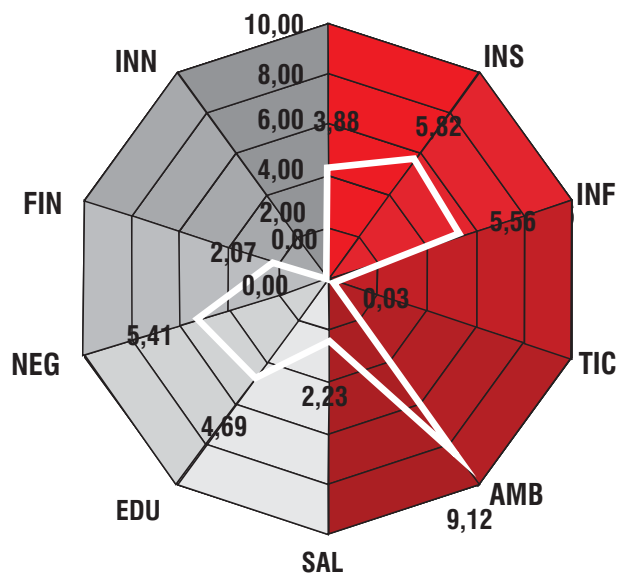
MUNICIPIO ELÍAS
POSICIÓN 21
PUNTAJE 3,88



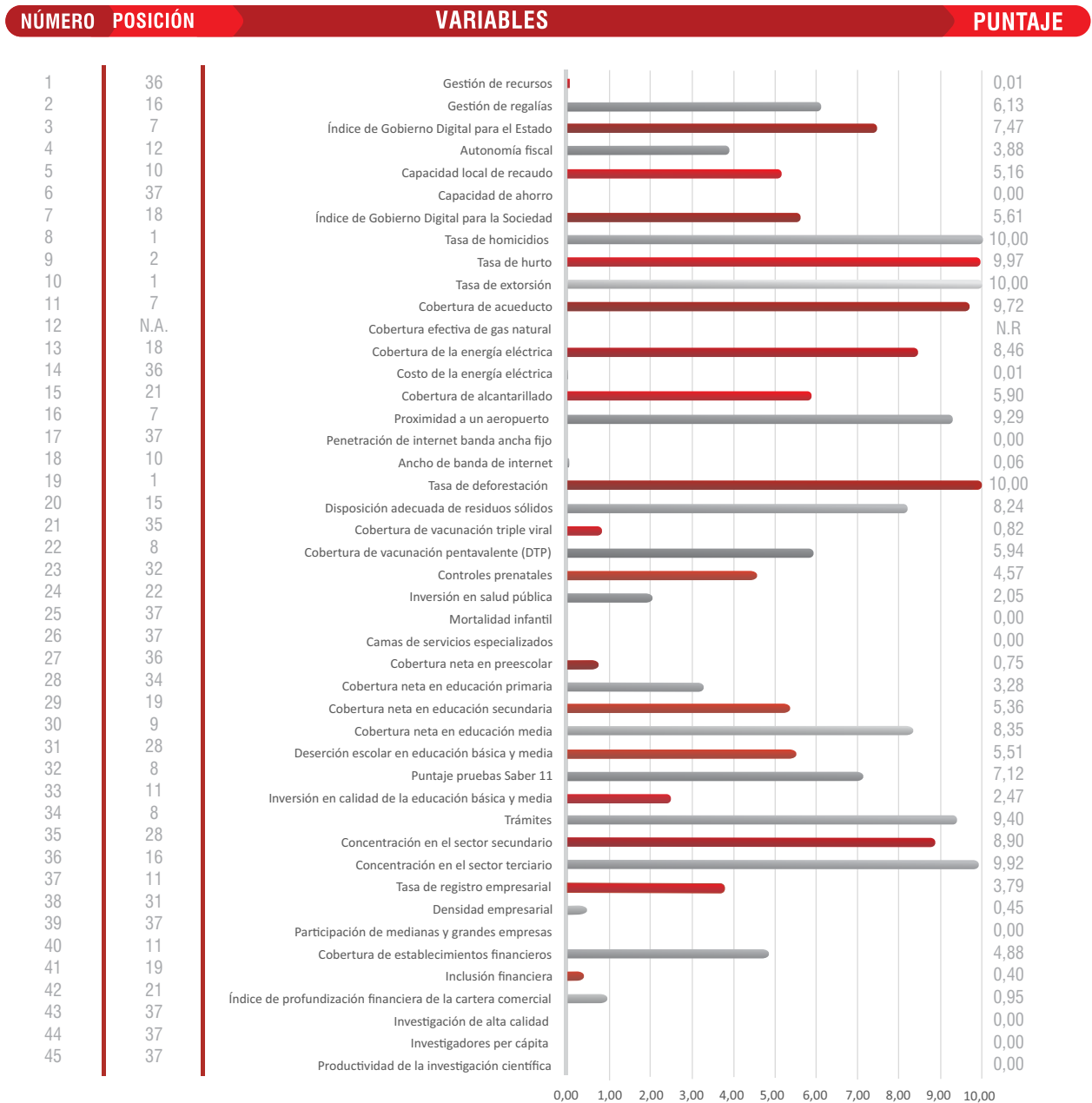
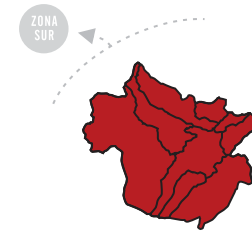
Población 2022	4.371
Valor Agregado Municipal 2020 (Miles de millones de pesos COP, provisional)	52,18
No. de empresas en el tejido empresarial Huila 2021	74
Apuestas productivas	Agroindustria
Part. (%) de la población en el Huila 2022	0,38%
Part. (%) del Valor Agregado Regional en el Valor agregado del Huila 2020	0,33%
Part. (%) de las empresas en el tejido empresarial Huila 2021	0,20%

PERFIL MUNICIPIO

ICM	3,88
INS	5,82
INF	5,56
TIC	0,03
AMB	9,12
SAL	2,23
EDU	4,69
NEG	5,41
FIN	2,07
INN	0,00



PERFILES MUNICIPIOS / ZONA SUR ELÍAS



MUNICIPIO ISNOS

POSICIÓN 29

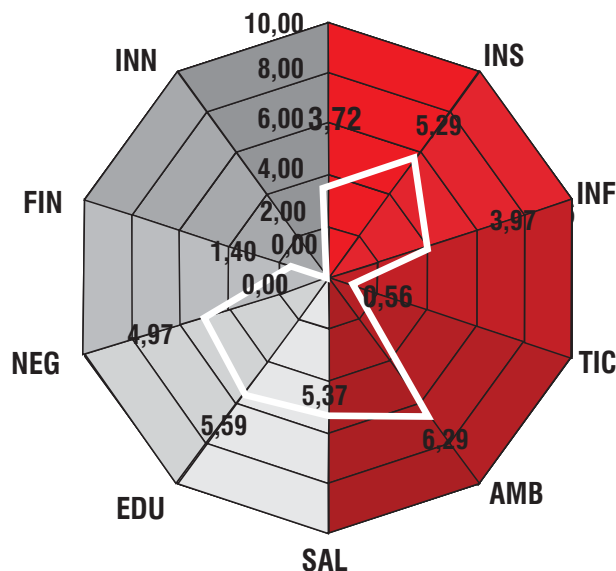
PUNTAJE 3,72



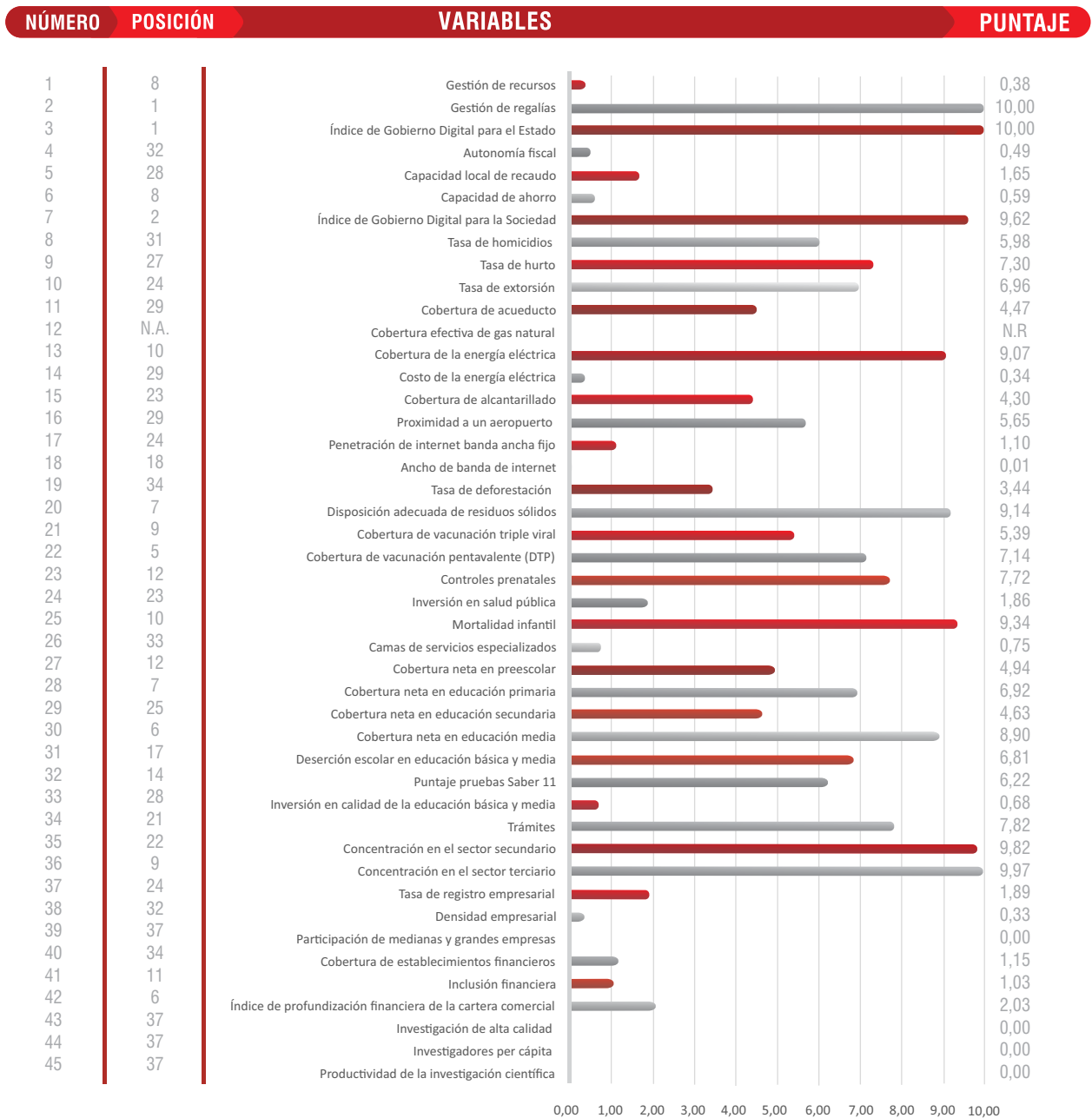
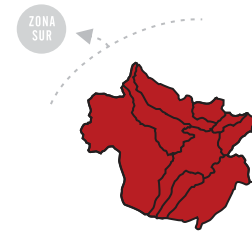
Población 2022	26.141
Valor Agregado Municipal 2020 (Miles de millones de pesos COP, provisional)	225,00
No. de empresas en el tejido empresarial Huila 2021	727
Apuestas productivas	Agroindustria y Turismo
Part. (%) de la población en el Huila 2022	2,29%
Part. (%) del Valor Agregado Regional en el Valor agregado del Huila 2020	1,43%
Part. (%) de las empresas en el tejido empresarial Huila 2021	1,96%

PERFIL MUNICIPIO

ICM	3,72
INS	5,29
INF	3,97
TIC	0,56
AMB	6,29
SAL	5,37
EDU	5,59
NEG	4,97
FIN	1,40
INN	0,00



PERFILES MUNICIPIOS / ZONA SUR ISNOS



MUNICIPIO OPORAPA

POSICIÓN 33

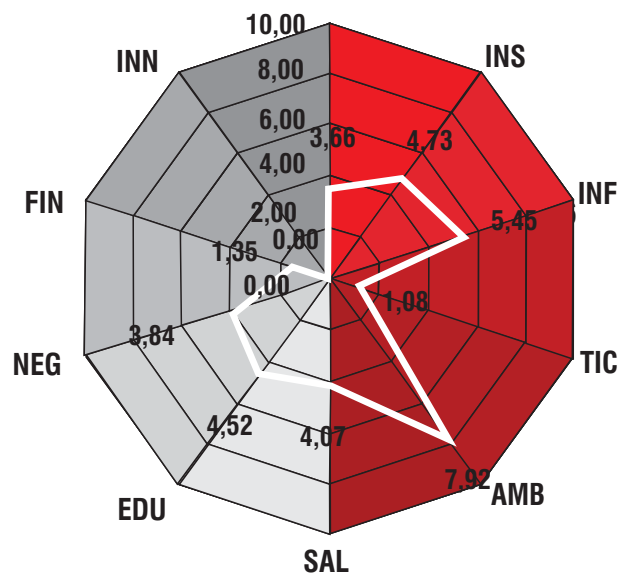
PUNTAJE 3,66



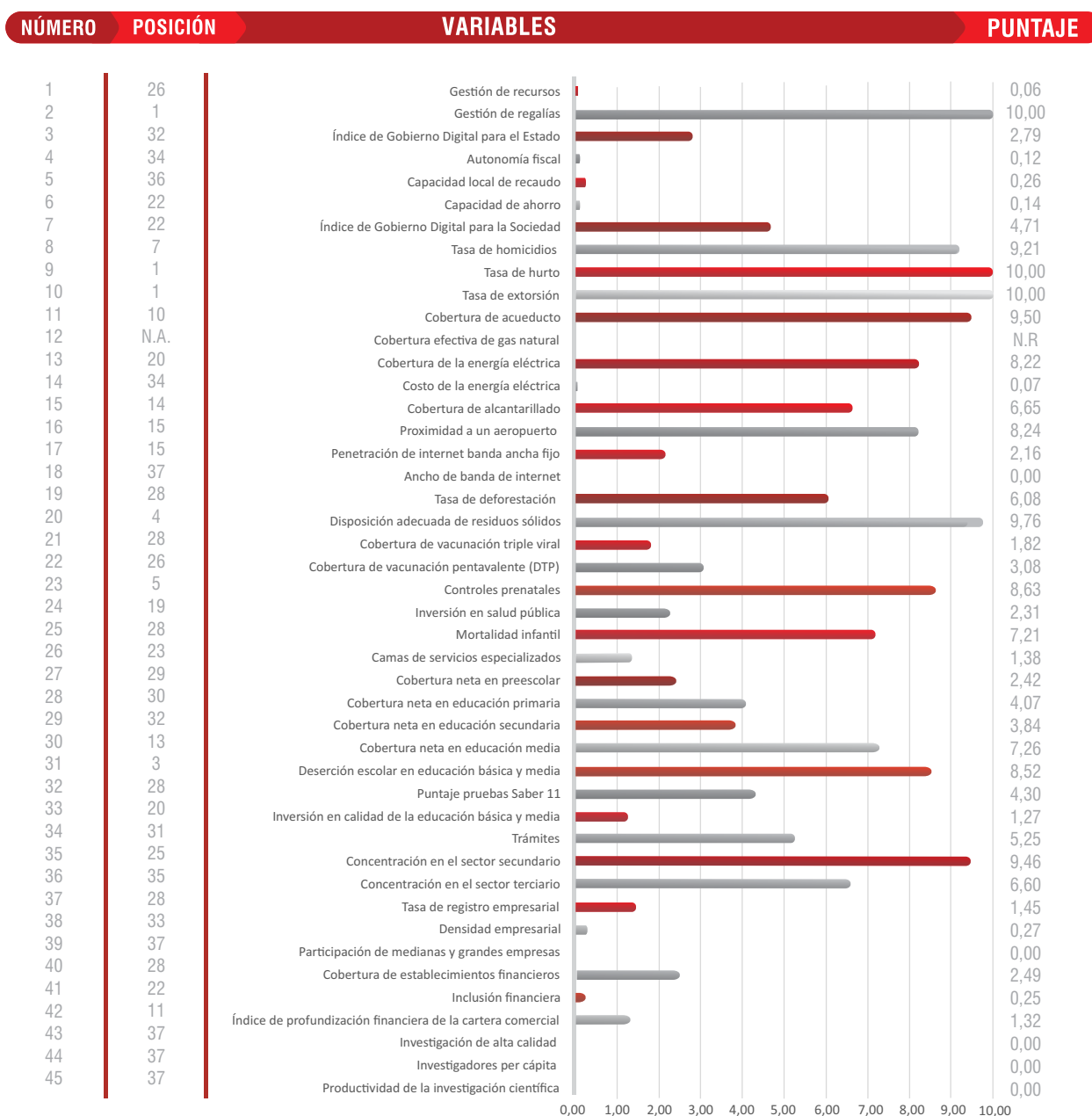
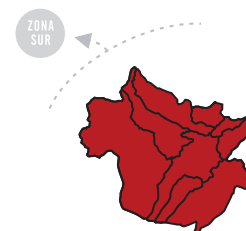
Población 2022	12.116
Valor Agregado Municipal 2020 (Miles de millones de pesos COP, provisional)	102,42
No. de empresas en el tejido empresarial Huila 2021	184
Apuestas productivas	Agroindustria, Turismo, Piscicultura y Minería
Part. (%) de la población en el Huila 2022	1,06%
Part. (%) del Valor Agregado Regional en el Valor agregado del Huila 2020	0,65%
Part. (%) de las empresas en el tejido empresarial Huila 2021	0,50%

PERFIL MUNICIPIO

ICM	3,66
INS	4,73
INF	5,45
TIC	1,08
AMB	7,92
SAL	4,07
EDU	4,52
NEG	3,84
FIN	1,35
INN	0,00



PERFILES MUNICIPIOS / ZONA SUR OPORAPA



MUNICIPIO PALESTINA

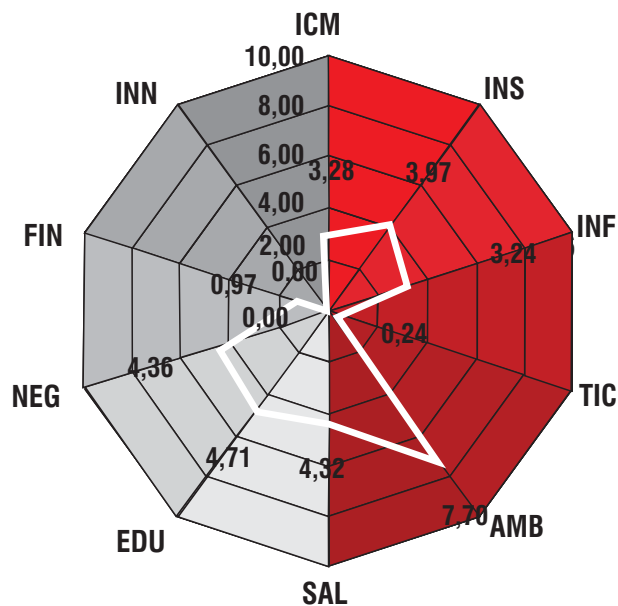
POSICIÓN 37
PUNTAJE 3,28



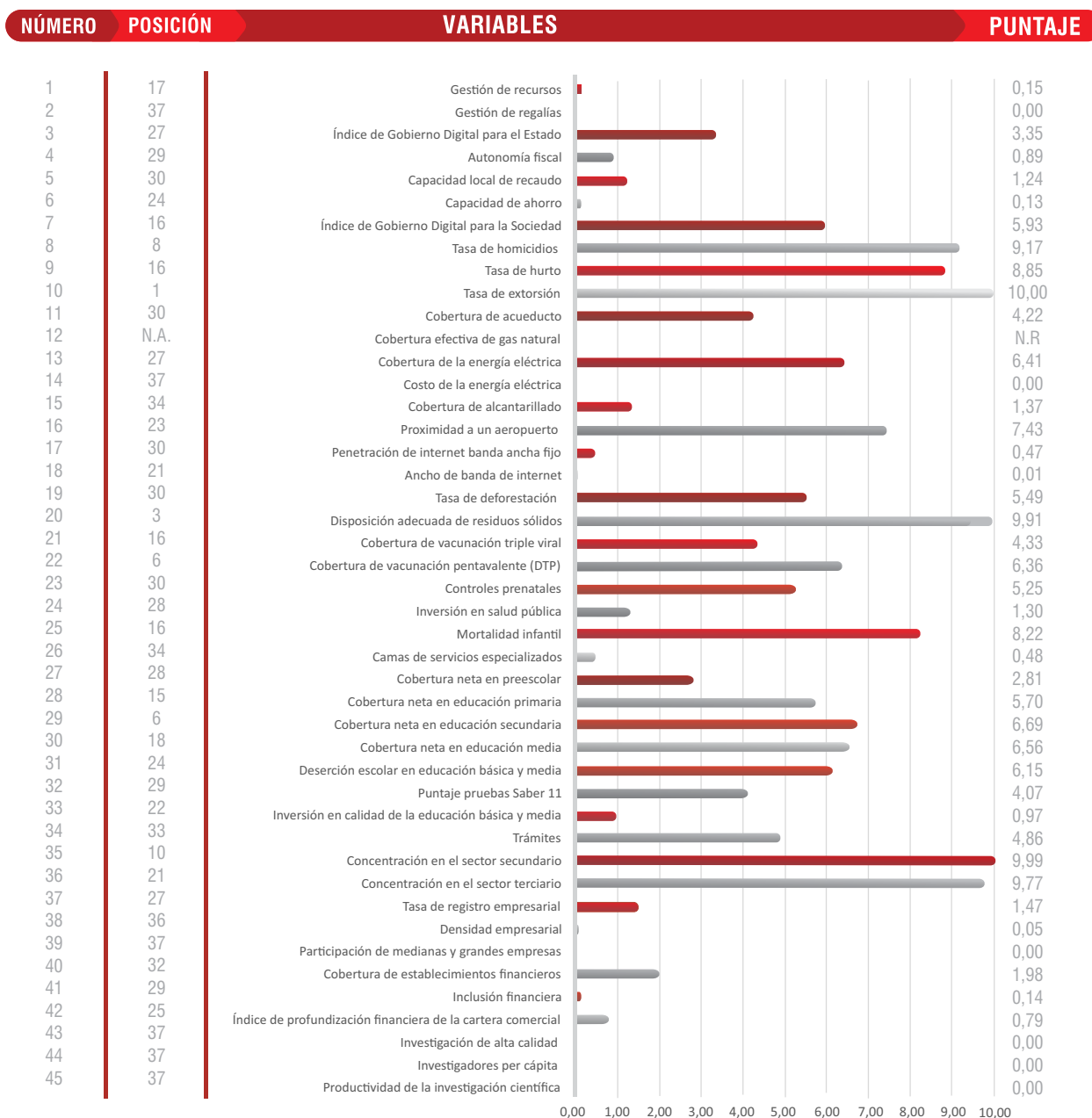
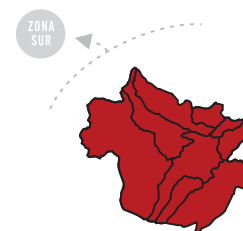
Población 2022	11.582
Valor Agregado Municipal 2020 (Miles de millones de pesos COP, provisional)	130,92
No. de empresas en el tejido empresarial Huila 2021	163
Apuestas productivas	Agroindustria, Turismo y Piscicultura
Part. (%) de la población en el Huila 2022	1,02%
Part. (%) del Valor Agregado Regional en el Valor agregado del Huila 2020	0,83%
Part. (%) de las empresas en el tejido empresarial Huila 2021	0,44%

PERFIL MUNICIPIO

ICM	3,28
INS	3,97
INF	3,24
TIC	0,24
AMB	7,70
SAL	4,32
EDU	4,71
NEG	4,36
FIN	0,97
INN	0,00



PERFILES MUNICIPIOS / ZONA SUR PALESTINA



**MUNICIPIO
SALADOBLANCO**

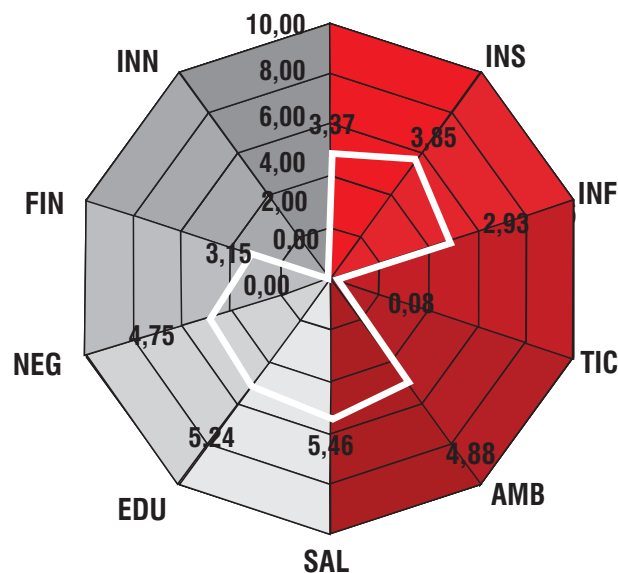
POSICIÓN 35
PUNTAJE 3,37



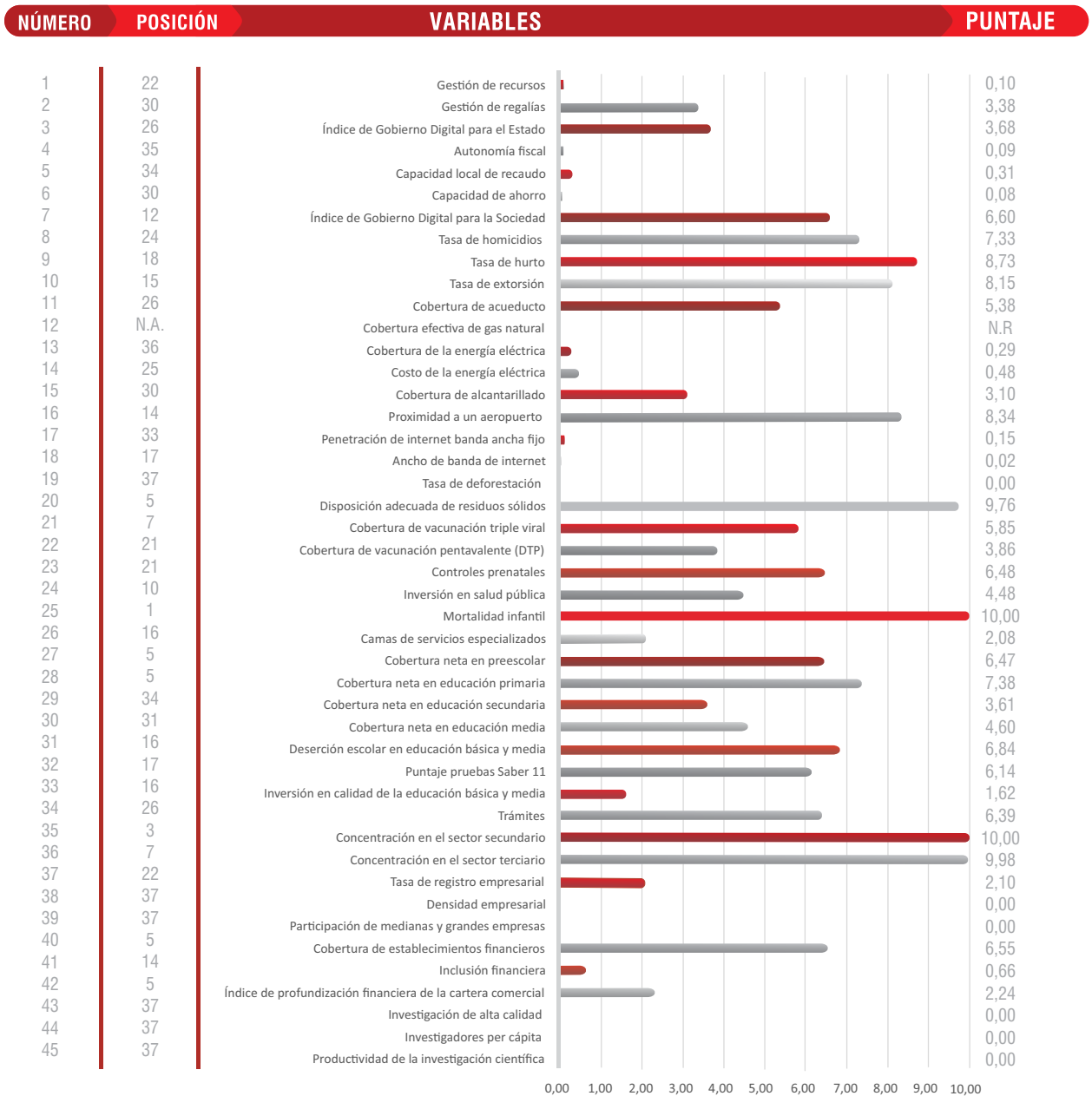
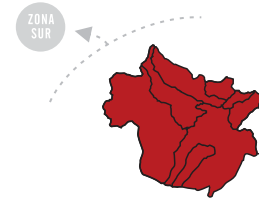
Población 2022	10.738
Valor Agregado Municipal 2020 (Miles de millones de pesos COP, provisional)	124,96
No. de empresas en el tejido empresarial Huila 2021	204
Apuestas productivas	Agroindustria, Turismo y Piscicultura
Part. (%) de la población en el Huila 2022	0,94%
Part. (%) del Valor Agregado Regional en el Valor agregado del Huila 2020	0,80%
Part. (%) de las empresas en el tejido empresarial Huila 2021	0,55%

PERFIL MUNICIPIO

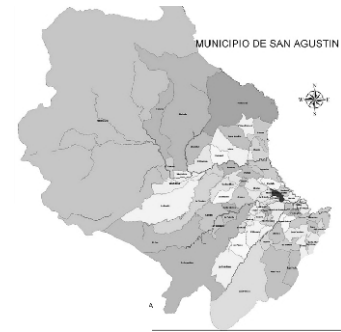
ICM	3,37
INS	3,85
INF	2,93
TIC	0,08
AMB	4,88
SAL	5,46
EDU	5,24
NEG	4,75
FIN	3,15
INN	0,00



PERFILES MUNICIPIOS / ZONA SUR SALADOBLANCO



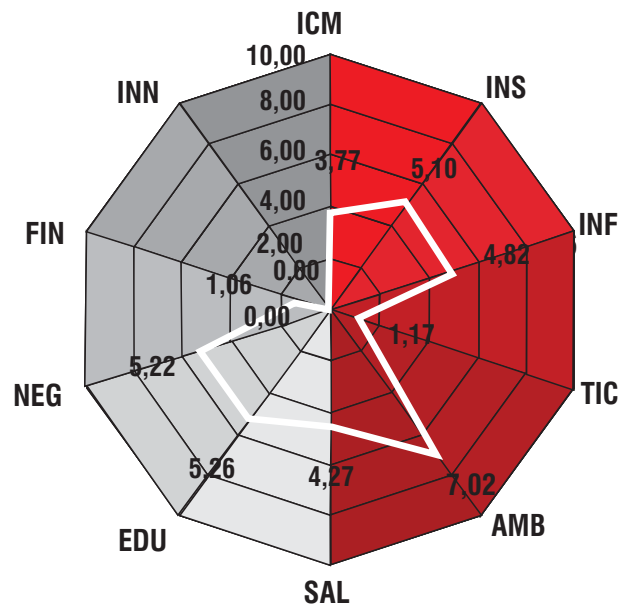
**MUNICIPIO
SAN AGUSTÍN
POSICIÓN 26
PUNTAJE 3,77**



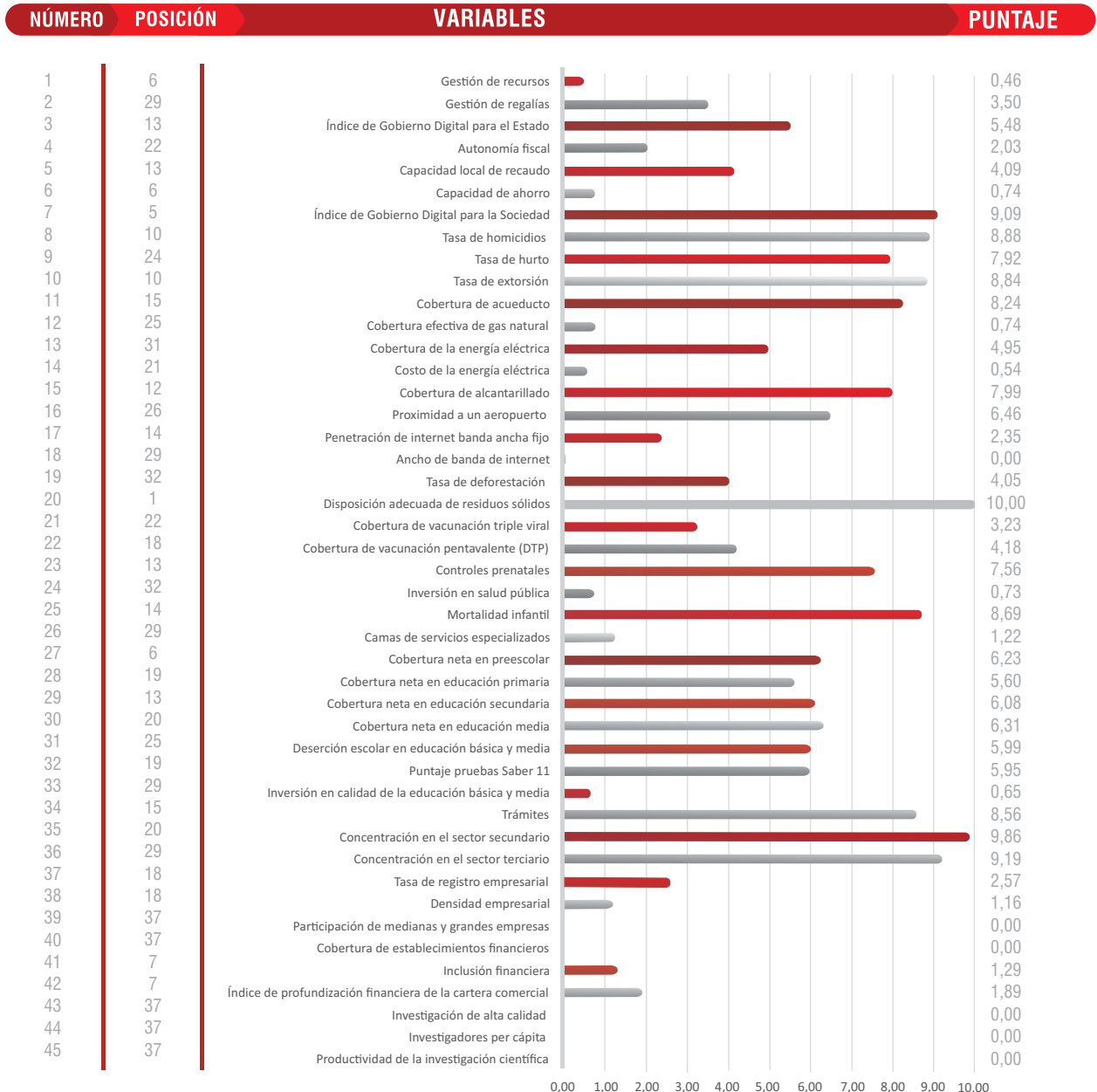
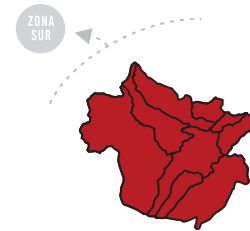
Población 2022	34.281
Valor Agregado Municipal 2020 (Miles de millones de pesos COP, provisional)	309,70
No. de empresas en el tejido empresarial Huila 2021	760
Apuestas productivas	Agroindustria, Turismo y Energía
Part. (%) de la población en el Huila 2022	3,00%
Part. (%) del Valor Agregado Regional en el Valor agregado del Huila 2020	1,97%
Part. (%) de las empresas en el tejido empresarial Huila 2021	2,05%

PERFIL MUNICIPIO

ICM	3,77
INS	5,10
INF	4,82
TIC	1,17
AMB	7,02
SAL	4,27
EDU	5,26
NEG	5,22
FIN	1,06
INN	0,00



PERFILES MUNICIPIOS / ZONA SUR SAN AGUSTÍN



MUNICIPIO TIMANÁ

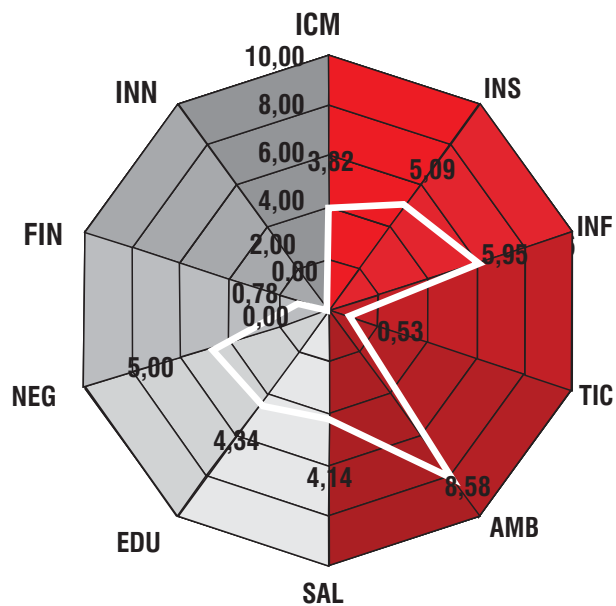
POSICIÓN 23
PUNTAJE 3,82



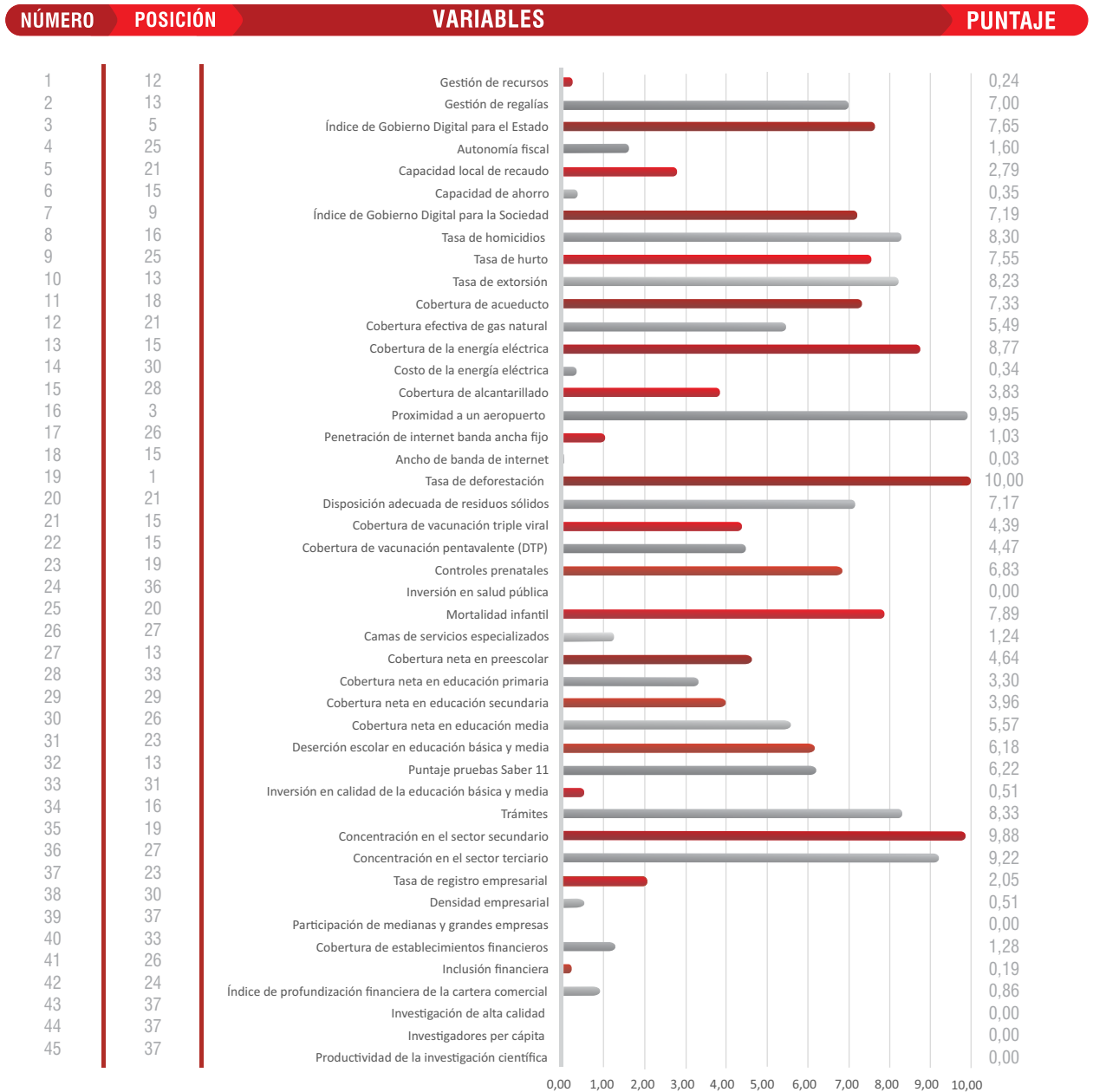
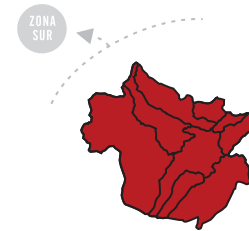
Población 2022	22.428
Valor Agregado Municipal 2020 (Miles de millones de pesos COP, provisional)	213,02
No. de empresas en el tejido empresarial Huila 2021	370
Apuestas productivas	Agroindustria, Turismo y Energía
Part. (%) de la población en el Huila 2022	1,97%
Part. (%) del Valor Agregado Regional en el Valor agregado del Huila 2020	1,36%
Part. (%) de las empresas en el tejido empresarial Huila 2021	1,00%

PERFIL MUNICIPIO

ICM	3,82
INS	5,09
INF	5,95
TIC	0,53
AMB	8,58
SAL	4,14
EDU	4,34
NEG	5,00
FIN	0,78
INN	0,00



PERFILES MUNICIPIOS / ZONA SUR TIMANÁ





ICM
-2022-



**DESCRIPCIÓN Y
FUENTES DE
INFORMACIÓN**



Notas y fuentes

Instituciones

INS-1-1 GESTIÓN DE RECURSOS

Suma de los componentes de movilización de recursos, ejecución de recursos y recaudo a través de instrumentos de ordenamiento territorial de las alcaldías municipales (2020).

Municipio	Dato Duro	Dato Normalizado	Posición
Neiva	59,07	10,00	1
Pitalito	22,68	3,78	2
Garzón	5,69	0,88	3
La Plata	5,37	0,82	4
Palermo	3,42	0,49	5
San Agustín	3,25	0,46	6
Campoalegre	2,86	0,39	7
Isnos	2,75	0,38	8
Acevedo	2,68	0,36	9
Gigante	2,25	0,29	10
Suaza	2,18	0,28	11
Timaná	1,96	0,24	12
Guadalupe	1,95	0,24	13
Algeciras	1,84	0,22	14
Rivera	1,59	0,18	15
Tarqui	1,51	0,16	16
Palestina	1,41	0,15	17
Yaguará	1,35	0,14	18
El Pital	1,31	0,13	19
Tello	1,24	0,12	20
La Argentina	1,23	0,12	21
Saladoblanco	1,15	0,10	22
El Agrado	1,06	0,09	23
Tesalia	1,05	0,09	24
Hobo	1,00	0,08	25
Oporapa	0,90	0,06	26
Teruel	0,87	0,05	27
Baraya	0,85	0,05	28
Colombia	0,83	0,05	29
Íquira	0,83	0,05	30
Santa María	0,81	0,05	31
Aipe	0,77	0,04	32
Villavieja	0,77	0,04	33
Paicol	0,75	0,03	34
Nátaga	0,65	0,02	35
Elías	0,63	0,01	36
Altamira	0,55	0,00	37

Fuente: DNP y Ministerio de Hacienda y Crédito Público, cálculos propios.

INS-1-2 GESTIÓN DE REGALÍAS

Promedio del puntaje en el Índice de Gestión de Proyectos de Regalías de las alcaldías municipales (0-100) (2021).

Municipio	Dato Duro	Dato Normalizado	Posición
Hobo	100	10,00	1
Isnos	100	10,00	1
Oporapa	100	10,00	1
Acevedo	98	9,75	4
Nátaga	92	9,00	5
La Argentina	90	8,75	6
Villavieja	90	8,75	6
El Pital	85	8,13	8
Tello	84	8,00	9
Campoalegre	83	7,88	10
Neiva	82	7,75	11
La Plata	78	7,25	12
Timaná	76	7,00	13
Rivera	75	6,88	14
Aipe	74	6,75	15
Elías	69	6,13	16
El Agrado	68	6,00	17
Palermo	68	6,00	17
Algeciras	67	5,88	18
Baraya	67	5,88	18
Santa María	67	5,88	18
Yaguará	64	5,50	22
Teruel	63	5,38	23
Íquira	60	5,00	24
Pitalito	57	4,63	25
Gigante	56	4,50	26
Garzón	51	3,88	27
Colombia	50	3,75	28
San Agustín	48	3,50	29
Saladoblanco	47	3,38	30
Paicol	44	3,00	31
Tesalia	42	2,75	32
Palestina	20	0,00	37
Suaza	20	0,00	37
Tarqui	20	0,00	37
Altamira	N.R.	0,00	N.A.
Guadalupe	N.R.	0,00	N.A.

Fuente: DNP, cálculos propios.

Notas y fuentes

Instituciones

INS-1-3 ÍNDICE DE GOBIERNO DIGITAL PARA EL ESTADO

Puntaje promedio ponderado por población de los subíndices de uso y apropiación de los servicios ciudadanos digitales, fortalecimiento de la arquitectura empresarial y de la gestión de TI y fortalecimiento de la seguridad y privacidad de la información de las alcaldías municipales (valor entre 0 y 100, donde 100 representa un mejor desempeño) (2019).

Municipio	Dato Duro	Dato Normalizado	Posición
Isnos	83,19	10,00	1
Neiva	73,70	8,07	2
Gigante	73,45	8,02	3
Hobo	71,81	7,69	4
Timaná	71,61	7,65	5
Colombia	70,81	7,48	6
Elías	70,75	7,47	7
Paicol	68,69	7,05	8
Tello	65,51	6,41	9
La Argentina	64,80	6,26	10
Pitalito	63,71	6,04	11
Guadalupe	61,00	5,49	12
San Agustín	60,94	5,48	13
El Pital	60,54	5,40	14
Garzón	60,45	5,38	15
Baraya	60,28	5,34	16
El Agrado	59,04	5,09	17
Campoalegre	58,20	4,92	18
Nátaga	57,40	4,76	19
Palermo	55,99	4,47	20
Santa María	54,79	4,23	21
La Plata	54,66	4,20	22
Suaza	54,57	4,18	23
Tesalia	54,40	4,15	24
Yaguará	53,28	3,92	25
Saladoblanco	52,12	3,68	26
Palestina	50,48	3,35	27
Algeciras	50,14	3,28	28
Acevedo	49,81	3,21	29
Villavieja	49,37	3,12	30
Rivera	48,10	2,87	31
Oporapa	47,71	2,79	32
Íquira	46,69	2,58	33
Teruel	41,78	1,58	34
Tarqui	41,57	1,54	35
Altamira	39,64	1,15	36
Aipe	34,00	0,00	37

Fuente: Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones de Colombia, DANE, cálculos propios.

INS-1-4 AUTONOMÍA FISCAL

Participación de los ingresos corrientes (tributarios y no tributarios) de alcaldías municipales y en los recursos totales de los municipios (porcentaje) (2020).

Municipio	Dato Duro	Dato Normalizado	Posición
Palermo	0,28	10,00	1
Rivera	0,28	9,88	2
Yaguará	0,27	9,43	3
Neiva	0,21	7,25	4
Aipe	0,19	6,43	5
Altamira	0,18	5,74	6
Garzón	0,15	4,79	7
Paicol	0,15	4,46	8
Tesalia	0,14	4,37	9
Campoalegre	0,14	4,06	10
La Plata	0,14	3,99	11
Elías	0,13	3,88	12
Villavieja	0,12	3,49	13
Hobo	0,12	3,43	14
Pitalito	0,12	3,23	15
Baraya	0,10	2,70	16
Tello	0,10	2,65	17
Gigante	0,10	2,47	18
Tarqui	0,10	2,37	19
Suaza	0,09	2,25	20
El Agrado	0,09	2,05	21
San Agustín	0,09	2,03	22
Guadalupe	0,08	1,72	23
Teruel	0,08	1,61	24
Timaná	0,08	1,60	25
Santa María	0,08	1,51	26
El Pital	0,08	1,51	27
Algeciras	0,07	1,29	28
Palestina	0,06	0,89	29
La Argentina	0,06	0,83	30
Acevedo	0,05	0,61	31
Isnos	0,05	0,49	32
Colombia	0,05	0,25	33
Oporapa	0,04	0,12	34
Saladoblanco	0,04	0,09	35
Nátaga	0,04	0,08	36
Íquira	0,04	0,00	37

Fuente: Ministerio de Hacienda y Crédito Público, cálculos propios.

Notas y fuentes

Instituciones

INS-1-5 CAPACIDAD LOCAL DE RECAUDO

Participación de los ingresos tributarios de las alcaldías municipales en el valor agregado municipal (porcentaje) (2020).

Municipio	Dato Duro	Dato Normalizado	Posición
Palermo	0,02	10,00	1
Altamira	0,02	9,82	2
Neiva	0,02	9,30	3
Rivera	0,02	8,19	4
Garzón	0,02	7,11	5
Pitalito	0,01	5,64	6
Hobo	0,01	5,49	7
Baraya	0,01	5,47	8
El Agrado	0,01	5,35	9
Elías	0,01	5,16	10
La Plata	0,01	5,07	11
Tesalia	0,01	4,60	12
San Agustín	0,01	4,09	13
Villavieja	0,01	3,84	14
Yaguará	0,01	3,74	15
Campoalegre	0,01	3,32	16
Tarqui	0,01	3,24	17
Tello	0,01	3,07	18
Aipe	0,01	3,05	19
Guadalupe	0,01	3,04	20
Timaná	0,01	2,79	21
Teruel	0,01	2,56	22
Paicol	0,01	2,51	23
Santa María	0,01	2,37	24
Suaza	0,01	1,93	25
Algeciras	0,01	1,80	26
La Argentina	0,01	1,67	27
Isnos	0,01	1,65	28
El Pital	0,01	1,54	29
Palestina	0,01	1,24	30
Gigante	0,01	1,20	31
Acevedo	0,01	0,61	32
Nátaga	0,01	0,33	33
Saladoblanco	0,01	0,31	34
Íquira	0,01	0,26	35
Oporapa	0,01	0,26	36
Colombia	0,00	0,00	37

Fuente: Ministerio de Hacienda y Crédito Público, cálculos propios.

INS-1-6 CAPACIDAD DE AHORRO

Ponderación de la participación de los ingresos corrientes de cada entidad territorial por el indicador de capacidad de ahorro de las alcaldías del departamento (porcentaje) (2020).

Municipio	Dato Duro	Dato Normalizado	Posición
Neiva	14,83	10,00	1
Pitalito	6,54	4,34	2
La Plata	2,44	1,53	3
Garzón	2,05	1,26	4
Palermo	1,44	0,85	5
San Agustín	1,28	0,74	6
Acevedo	1,16	0,66	7
Isnos	1,06	0,59	8
Suaza	1,03	0,57	9
Rivera	0,85	0,44	10
Campoalegre	0,83	0,43	11
Algeciras	0,83	0,43	12
Guadalupe	0,79	0,41	13
Gigante	0,78	0,40	14
Timaná	0,71	0,35	15
Aipe	0,60	0,27	16
Tarqui	0,58	0,26	17
Yaguará	0,51	0,21	18
Colombia	0,45	0,17	19
El Pital	0,44	0,17	20
Baraya	0,42	0,16	21
Oporapa	0,40	0,14	22
Tesalia	0,40	0,14	23
Palestina	0,39	0,13	24
La Argentina	0,37	0,12	25
El Agrado	0,37	0,12	26
Hobo	0,37	0,12	27
Tello	0,36	0,11	28
Íquira	0,36	0,11	29
Saladoblanco	0,31	0,08	30
Villavieja	0,30	0,07	31
Santa María	0,30	0,07	32
Paicol	0,26	0,04	33
Nátaga	0,25	0,04	34
Teruel	0,22	0,01	35
Altamira	0,21	0,01	36
Elías	0,20	0,00	37

Fuente: Ministerio de Hacienda y Crédito Público, DNP, cálculos propios.

Notas y fuentes

Instituciones

INS-1-7 ÍNDICE DE GOBIERNO DIGITAL PARA LA SOCIEDAD

Puntaje promedio ponderado por población del subíndice empoderamiento de los ciudadanos mediante un Estado abierto de las alcaldías municipales (valor entre 0 y 100) (2019).

Municipio	Dato Duro	Dato Normalizado	Posición
Neiva	96,04	10,00	1
Isnos	94,09	9,62	2
Pitalito	92,31	9,27	3
Santa María	91,98	9,20	4
San Agustín	91,41	9,09	5
Paicol	89,81	8,78	6
Hobo	84,56	7,75	7
Palermo	82,48	7,34	8
Timaná	81,72	7,19	9
Tello	81,55	7,16	10
Guadalupe	81,33	7,12	11
Saladoblanco	78,72	6,60	12
El Pital	78,04	6,47	13
Acevedo	77,65	6,39	14
Garzón	77,23	6,31	15
Palestina	75,28	5,93	16
Algeciras	74,42	5,76	17
Elías	73,66	5,61	18
El Agrado	73,56	5,59	19
Gigante	70,00	4,89	20
La Argentina	69,81	4,86	21
Oporapa	69,07	4,71	22
Íquira	68,68	4,64	23
Tarqui	68,07	4,52	24
Aipe	66,11	4,13	25
Tesalia	62,83	3,49	26
Nátaga	60,50	3,03	27
Yaguará	60,49	3,03	28
La Plata	60,11	2,95	29
Teruel	56,70	2,29	30
Suaza	56,42	2,23	31
Villavieja	56,10	2,17	32
Baraya	55,51	2,05	33
Altamira	53,79	1,72	34
Campoalegre	53,67	1,69	35
Rivera	48,50	0,68	36
Colombia	45,04	0,00	37

Fuente: Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones de Colombia, DANE, cálculos propios.

INS-1-8 TASA DE HOMICIDIOS

Número de homicidios en los municipios del Huila por cada 100.000 habitantes (2021).

Municipio	Dato Duro	Dato Normalizado	Posición
El Agrado	0,0	10,0	1
Elías	0,0	10,0	1
La Argentina	0,0	10,0	1
Tesalia	0,0	10,0	1
El Pital	7,1	9,3	5
Rivera	7,9	9,3	6
Oporapa	8,3	9,2	7
Palestina	8,7	9,2	8
Palermo	11,1	9,0	9
San Agustín	11,8	8,9	10
Aipe	12,0	8,9	11
Teruel	12,3	8,8	12
Gigante	16,0	8,5	13
Guadalupe	16,3	8,5	14
Garzón	17,4	8,4	15
Timaná	18,0	8,3	16
Santa María	19,0	8,2	17
Tarqui	22,4	7,9	18
Altamira	22,7	7,8	19
Yaguará	25,4	7,6	20
La Plata	27,0	7,4	21
Villavieja	27,4	7,4	22
Neiva	27,8	7,4	23
Saladoblanco	28,2	7,3	24
Nátaga	30,2	7,1	25
Íquira	31,8	7,0	26
Tello	33,6	6,8	27
Baraya	36,0	6,6	28
Pitalito	36,2	6,6	29
Suaza	39,3	6,3	30
Isnos	42,4	6,0	31
Acevedo	47,0	5,5	32
Hobo	53,7	4,9	33
Colombia	56,2	4,7	34
Paicol	59,0	4,4	35
Campoalegre	63,3	4,0	36
Algeciras	105,4	0,0	37

Fuente: Ministerio de Defensa Nacional, DANE, cálculos propios.

Notas y fuentes

Instituciones

INS-1-9 TASA DE HURTO

Número de casos de hurto en los municipios del Huila por cada 100.000 habitantes (2021).

Municipio	Dato Duro	Dato Normalizado	Posición
Oporapa	41,60	10,00	1
Elías	46,13	9,97	2
Paicol	59,01	9,87	3
Baraya	59,97	9,86	4
Santa María	104,29	9,52	5
Tarqui	106,30	9,50	6
La Argentina	113,02	9,45	7
Guadalupe	119,20	9,40	8
Nátaga	135,81	9,28	9
Algeciras	136,20	9,27	10
Íquira	137,97	9,26	11
El Pital	163,81	9,06	12
Colombia	168,49	9,02	13
Acevedo	172,48	8,99	14
Teruel	183,82	8,91	15
Palestina	191,45	8,85	16
El Agrado	199,78	8,78	17
Saladoblanco	206,50	8,73	18
Suaza	231,24	8,54	19
Villavieja	232,91	8,53	20
Tesalia	245,12	8,43	21
Tello	252,16	8,38	22
Gigante	284,81	8,13	23
San Agustín	311,67	7,92	24
Timaná	359,53	7,55	25
Aipe	365,60	7,51	26
Isnos	393,29	7,30	27
Yaguará	405,68	7,20	28
La Plata	429,23	7,02	29
Altamira	431,43	7,00	30
Palermo	439,00	6,94	31
Rivera	473,52	6,68	32
Garzón	489,58	6,55	33
Hobo	563,91	5,98	34
Campoalegre	705,38	4,89	35
Pitalito	1020,74	2,47	36
Neiva	1341,86	0,00	37

Fuente: Ministerio de Defensa Nacional, DANE, cálculos propios.

INS-1-10 TASA DE EXTORSIÓN

Número de casos de extorsión en los municipios del Huila por cada 100.000 habitantes (2021).

Municipio	Dato Duro	Dato Normalizado	Posición
Baraya	0,00	10,00	1
Colombia	0,00	10,00	1
El Agrado	0,00	10,00	1
Elías	0,00	10,00	1
Oporapa	0,00	10,00	1
Paicol	0,00	10,00	1
Palestina	0,00	10,00	1
Santa María	0,00	10,00	1
Tarqui	5,59	8,90	9
San Agustín	5,88	8,84	10
Tello	8,41	8,34	11
Suaza	8,73	8,28	12
Timaná	8,99	8,23	13
Tesalia	9,08	8,21	14
Saladoblanco	9,39	8,15	15
Íquira	10,61	7,91	16
Guadalupe	10,84	7,86	17
Aipe	11,99	7,64	18
Teruel	12,25	7,58	19
El Pital	14,24	7,19	20
Palermo	14,76	7,09	21
La Argentina	15,07	7,03	22
Nátaga	15,09	7,02	23
Isnos	15,42	6,96	24
Rivera	15,78	6,89	25
La Plata	15,90	6,87	26
Garzón	18,73	6,31	27
Neiva	20,69	5,92	28
Algeciras	21,97	5,67	29
Campoalegre	22,14	5,63	30
Altamira	22,71	5,52	31
Acevedo	23,52	5,36	32
Pitalito	24,67	5,13	33
Hobo	26,85	4,70	34
Villavieja	27,40	4,60	35
Gigante	36,10	2,88	36
Yaguará	50,71	0,00	37

Fuente: Ministerio de Defensa Nacional, DANE, cálculos propios.

Notas y fuentes

Infraestructura

INF-1-1 COBERTURA DE ACUEDUCTO

Porcentaje de hogares con suscripción de servicio de acueducto en los municipios del Huila (2020).

Municipio	Dato Duro	Dato Normalizado	Posición
Baraya	1,00	10,00	1
Hobo	1,00	9,99	2
Paicol	0,99	9,93	3
Tello	0,99	9,90	4
La Plata	0,98	9,80	5
Nataga	0,97	9,73	6
Elias	0,97	9,72	7
Neiva	0,96	9,57	8
Pitalito	0,96	9,56	9
Oporapa	0,95	9,50	10
Suaza	0,95	9,46	11
Altamira	0,95	9,45	12
Campoalegre	0,90	8,99	13
Guadalupe	0,89	8,83	14
San Agustin	0,83	8,24	15
Iquira	0,77	7,66	16
Algeciras	0,77	7,61	17
Timana	0,74	7,33	18
Tesalia	0,71	6,98	19
Teruel	0,66	6,53	20
Gigante	0,66	6,49	21
La Argentina	0,66	6,47	22
Tarqui	0,62	6,07	23
Yaguara	0,62	6,05	24
Rivera	0,61	6,01	25
Saladoblanco	0,55	5,38	26
Santa María	0,50	4,83	27
El Pital	0,47	4,52	28
Isnos	0,46	4,47	29
Palestina	0,44	4,22	30
Aipe	0,42	4,06	31
Colombia	0,42	3,99	32
Garzón	0,37	3,49	33
Acevedo	0,32	2,95	34
Villavieja	0,03	0,00	35
El Agrado	N.R	0,00	N.A.
Palermo	N.R	0,00	N.A.

Fuente: DNP.

INF-1-2 COBERTURA EFECTIVA DE GAS NATURAL

Porcentaje de usuarios residenciales con conexión de gas natural respecto al catastro poblacional de los municipios del Huila (2021).

Municipio	Dato Duro	Dato Normalizado	Posición
El Agrado	0,99	10,00	1
Altamira	0,96	8,41	2
Tarqui	0,95	8,10	3
Gigante	0,95	8,06	4
Aipe	0,95	8,04	5
Tello	0,95	7,84	6
La Plata	0,95	7,79	7
Villavieja	0,95	7,76	8
Campoalegre	0,94	7,70	9
Palermo	0,94	7,68	10
Garzón	0,94	7,56	11
Teruel	0,94	7,51	12
Tesalia	0,93	7,16	13
Yaguara	0,93	6,93	14
Baraya	0,93	6,90	15
Rivera	0,93	6,88	16
Suaza	0,92	6,71	17
Guadalupe	0,92	6,54	18
Pitalito	0,92	6,52	19
Neiva	0,90	5,69	20
Timaná	0,90	5,49	21
Paicol	0,90	5,42	22
Hobo	0,86	3,51	23
El Pital	0,82	1,52	24
San Agustín	0,80	0,74	25
Algeciras	0,78	0,00	26
Acevedo	N.R	0,00	N.A.
Colombia	N.R	0,00	N.A.
Elías	N.R	0,00	N.A.
Iquira	N.R	0,00	N.A.
Isnos	N.R	0,00	N.A.
La Argentina	N.R	0,00	N.A.
Nataga	N.R	0,00	N.A.
Oporapa	N.R	0,00	N.A.
Palestina	N.R	0,00	N.A.
Saladoblanco	N.R	0,00	N.A.
Santa María	N.R	0,00	N.A.

Fuente: Ministerio de Minas y Energía, cálculos propios.

Notas y fuentes

Infraestructura

INF-1-3 COBERTURA DE ENERGÍA ELÉCTRICA

Promedio municipal del número de viviendas que cuentan con el servicio de energía como porcentaje del total de viviendas de cada municipio (2018).

Municipio	Dato Duro	Dato Normalizado	Posición
Neiva	0,99	10,00	1
Aipe	0,99	9,98	2
Tello	0,99	9,96	3
Pitalito	0,99	9,76	4
Tarqui	0,99	9,73	5
Villavieja	0,99	9,57	6
El Pital	0,98	9,49	7
El Agrado	0,98	9,46	8
Hobo	0,98	9,15	9
Isnos	0,98	9,07	10
Campoalegre	0,97	8,98	11
Rivera	0,97	8,97	12
Palermo	0,97	8,94	13
Garzón	0,97	8,78	14
Timaná	0,97	8,77	15
Teruel	0,97	8,69	16
Altamira	0,97	8,51	17
Elías	0,96	8,46	18
Paicol	0,96	8,31	19
Oporapa	0,96	8,22	20
Baraya	0,96	8,04	21
La Plata	0,96	7,94	22
Santa María	0,95	7,83	23
Yaguará	0,95	7,43	24
Guadalupe	0,95	7,40	25
Tesalia	0,94	7,30	26
Palestina	0,93	6,41	27
Íquira	0,91	5,54	28
Suaza	0,91	5,50	29
Acevedo	0,90	5,03	30
San Agustín	0,90	4,95	31
Algeciras	0,90	4,76	32
Gigante	0,89	4,41	33
Nátaga	0,89	4,39	34
La Argentina	0,87	3,52	35
Saladoblanco	0,82	0,29	36
Colombia	0,81	0,00	37

Fuente: Sistema de Información Eléctrico Colombiano, Unidad de Planeación Minero Energética.

INF-1-4 COSTO DE ENERGÍA ELÉCTRICA

Valor mediano facturado por unidad de consumo (incluye el consumo residencial y no residencial) (2021)

Municipio	Dato Duro	Dato Normalizado	Posición
Aipe	385,32	10,00	1
Yaguará	432,44	8,10	2
Palermo	525,45	4,35	3
Villavieja	543,37	3,63	4
Rivera	547,07	3,48	5
Campoalegre	553,04	3,24	6
Hobo	555,57	3,13	7
Neiva	565,82	2,72	8
Tesalia	582,16	2,06	9
Altamira	583,87	1,99	10
Gigante	587,41	1,85	11
Tello	597,88	1,43	12
Garzón	599,56	1,36	13
Pitalito	601,85	1,27	14
Nátaga	602,90	1,22	15
Íquira	608,32	1,01	16
Baraya	613,42	0,80	17
Guadalupe	614,09	0,77	18
El Pital	614,57	0,75	19
Paicol	616,49	0,68	20
San Agustín	619,83	0,54	21
La Plata	620,02	0,53	22
El Agrado	620,94	0,50	23
Teruel	621,44	0,48	24
Saladoblanco	621,46	0,48	25
Acevedo	622,00	0,45	26
Algeciras	624,21	0,36	27
Colombia	624,53	0,35	28
Isnos	624,78	0,34	29
Timaná	624,79	0,34	30
Santa María	625,58	0,31	31
Tarqui	626,59	0,27	32
Suaza	628,45	0,19	33
Oporapa	631,51	0,07	34
La Argentina	632,37	0,04	35
Elías	632,94	0,01	36
Palestina	633,25	0,00	37

Fuente: Superservicios, cálculos propios.

Notas y fuentes

Infraestructura

INF-1-5 COBERTURA DE ALCANTARILLADO

Porcentaje de hogares con suscripción de servicio de alcantarillado en el departamento (2020).

Municipio	Dato Duro	Dato Normalizado	Posición
Baraya	1,00	10,00	1
Hobo	1,00	9,99	2
Tello	0,99	9,90	3
Nataga	0,97	9,73	4
Paicol	0,96	9,63	5
Neiva	0,96	9,57	6
Suaza	0,95	9,46	7
La Plata	0,91	9,04	8
Campoalegre	0,87	8,68	9
Guadalupe	0,87	8,67	10
Altamira	0,85	8,48	11
San Agustín	0,80	7,99	12
Algeciras	0,71	6,99	13
Oporapa	0,68	6,65	14
Gigante	0,66	6,49	15
La Argentina	0,66	6,47	16
Pitalito	0,65	6,44	17
Tesalia	0,65	6,41	18
Yaguara	0,62	6,05	19
Rivera	0,61	6,01	20
Elias	0,60	5,90	21
Teruel	0,54	5,25	22
Isnos	0,45	4,30	23
Iquira	0,44	4,20	24
Tarqui	0,44	4,20	25
El Pital	0,43	4,07	26
Santa María	0,41	3,88	27
Timana	0,40	3,83	28
Aipe	0,40	3,81	29
Saladoblanco	0,33	3,10	30
Garzón	0,30	2,73	31
Colombia	0,25	2,22	32
Acevedo	0,17	1,41	33
Palestina	0,16	1,37	34
Villavieja	0,03	0,00	35
El Agrado	N.R.	0,00	N.A.
Palermo	N.R.	0,00	N.A.

Fuente: DNP.

INF-1-6 PROXIMIDAD A UN AEROPUERTO

Kilometros de distancia entre el municipio y un aeropuerto cercano (2022).

Municipio	Dato Duro	Dato Normalizado	Posición
Neiva	93,65	10,00	1
Pitalito	93,65	10,00	1
Hobo	94,10	9,95	2
Campoalegre	94,15	9,95	3
Timana	94,15	9,95	3
Altamira	94,25	9,94	4
Garzón	94,40	9,92	5
Gigante	94,40	9,92	5
Rivera	99,00	9,43	6
Elias	100,30	9,29	7
Tarqui	100,65	9,25	8
Guadalupe	102,60	9,05	9
Acevedo	105,25	8,76	10
Palermo	105,95	8,69	11
Suaza	106,75	8,60	12
El Pital	108,45	8,42	13
Saladoblanco	109,20	8,34	14
Oporapa	110,20	8,24	15
Paicol	111,85	8,06	16
Tesalia	111,85	8,06	16
La Plata	112,55	7,99	17
Yaguara	112,75	7,96	18
Teruel	113,10	7,93	19
Algeciras	113,20	7,92	20
La Argentina	114,40	7,79	21
El Agrado	114,70	7,76	22
Palestina	117,75	7,43	23
Iquira	122,40	6,94	24
Tello	124,20	6,74	25
San Agustín	126,85	6,46	26
Aipe	132,75	5,83	27
Villavieja	133,95	5,71	28
Isnos	134,45	5,65	29
Baraya	139,30	5,14	30
Santa María	141,45	4,91	31
Nataga	144,35	4,60	32
Colombia	187,50	0,00	33

Fuente: Google Maps, cálculos propios.

Notas y fuentes

Adopción TIC

TIC-1-1 PENETRACIÓN DE INTERNET BANDA ANCHA FIJO

Porcentaje de la población de los municipios con suscripción a internet fijo banda ancha (2021).

Municipio	Dato Duro	Dato Normalizado	Posición
Neiva	0,25	10,00	1
Campoalegre	0,13	4,97	2
Altamira	0,12	4,83	3
Palermo	0,12	4,50	4
Acevedo	0,11	4,49	5
Paicol	0,10	3,96	6
Pitalito	0,10	3,92	7
Tesalia	0,10	3,78	8
La Plata	0,09	3,61	9
Garzón	0,08	3,04	10
Teruel	0,07	2,77	11
Íquira	0,07	2,52	12
La Argentina	0,06	2,47	13
San Agustín	0,06	2,35	14
Oporapa	0,06	2,16	15
Yaguará	0,06	2,15	16
Nátaga	0,06	2,12	17
Gigante	0,04	1,63	18
Tarqui	0,04	1,43	19
El Pital	0,04	1,40	20
Algeciras	0,04	1,38	21
Aipe	0,03	1,24	22
Suaza	0,03	1,12	23
Isnos	0,03	1,10	24
Rivera	0,03	1,03	25
Timaná	0,03	1,03	26
Guadalupe	0,03	0,94	27
Santa María	0,02	0,59	28
El Agrado	0,02	0,57	29
Palestina	0,01	0,47	30
Hobo	0,01	0,32	31
Tello	0,01	0,25	32
Saladoblanco	0,01	0,15	33
Villavieja	0,01	0,15	33
Colombia	0,01	0,11	35
Baraya	0,00	0,04	36
Elías	0,00	0,00	37

Fuente: Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones de Colombia, DANE, cálculos propios.

TIC-1-2 ANCHO DE BANDA DE INTERNET

Promedio ponderado de la cantidad de información o de datos que se puede descargar a través de una conexión de red por unidad de tiempo (kbps) (2021).

Municipio	Dato Duro	Dato Normalizado	Posición
El Agrado	2.879,49	10,00	1
Gigante	959,91	3,33	2
Garzón	621,79	2,16	3
La Argentina	603,27	2,09	4
Campoalegre	256,12	0,89	5
Algeciras	244,50	0,85	6
La Plata	90,02	0,31	7
El Pital	83,24	0,29	8
Altamira	37,29	0,13	9
Elías	17,45	0,06	10
Hobo	16,06	0,05	11
Baraya	13,93	0,05	12
Villavieja	10,80	0,03	13
Colombia	10,62	0,03	14
Timaná	8,18	0,03	15
Tello	6,21	0,02	16
Saladoblanco	5,73	0,02	17
Isnos	5,11	0,01	18
Nátaga	3,86	0,01	19
Rivera	3,82	0,01	20
Palestina	3,70	0,01	21
Aipe	3,66	0,01	22
Santa María	3,12	0,01	23
Tesalia	2,66	0,01	24
Suaza	2,50	0,01	25
Tarqui	2,26	0,00	26
Guadalupe	2,24	0,00	27
Yaguará	2,13	0,00	28
San Agustín	2,02	0,00	29
Íquira	1,62	0,00	30
Pitalito	1,56	0,00	31
Paicol	1,50	0,00	32
Neiva	1,46	0,00	33
Teruel	1,38	0,00	34
Acevedo	1,21	0,00	35
Palermo	0,88	0,00	36
Oporapa	0,84	0,00	37

Fuente: Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones de Colombia, DANE, cálculos propios.

Notas y fuentes

Sostenibilidad Ambiental

AMB-1-1 TASA DE DEFORESTACIÓN

Variación de la superficie cubierta por bosque natural, en una determinada unidad espacial de referencia, entre el año inicial y el año final (2021).

Municipio	Dato Duro	Dato Normalizado	Posición
Aipe	0,00	10,00	1
Altamira	0,00	10,00	1
El Agrado	0,00	10,00	1
Elías	0,00	10,00	1
Paicol	0,00	10,00	1
Timaná	0,00	10,00	1
Villavieja	0,00	10,00	1
Yaguará	0,00	10,00	1
Tello	0,00	9,99	9
Hobo	0,00	9,93	10
Rivera	0,00	9,92	11
Algeciras	0,00	9,91	12
Campoalegre	0,00	9,77	13
Neiva	0,00	9,73	14
Baraya	0,00	9,69	15
Guadalupe	0,00	9,66	16
Colombia	0,00	9,57	17
Acevedo	0,00	9,48	18
Nátaga	-0,01	9,35	19
Suaza	-0,01	8,68	20
Tarqui	-0,01	8,60	21
Palermo	-0,01	8,52	22
Gigante	-0,01	8,44	23
La Plata	-0,01	8,29	24
Tesalia	-0,02	7,75	25
El Pital	-0,02	7,46	26
Garzón	-0,03	6,48	27
Oporapa	-0,03	6,08	28
Íquira	-0,03	6,05	29
Palestina	-0,04	5,49	30
Santa María	-0,05	4,10	31
San Agustín	-0,05	4,05	32
La Argentina	-0,05	4,01	33
Isnos	-0,06	3,44	34
Teruel	-0,08	0,46	35
Pitalito	-0,08	0,26	36
Saladoblanco	-0,09	0,00	37

Fuente: IDEAM.

AMB-1-2 DISPOSICIÓN ADECUADA DE RESIDUOS SÓLIDOS

Total de toneladas de residuos sólidos dispuestas en relleno sanitario, celda de contingencia o planta de tratamiento en los municipios por cada 1.000 habitantes (2020).

Municipio	Dato Duro	Dato Normalizado	Posición
San Agustín	34,78	10,00	1
Guadalupe	36,35	9,93	2
Palestina	37,01	9,91	3
Oporapa	40,36	9,76	4
Saladoblanco	40,50	9,76	5
La Argentina	47,64	9,46	6
Isnos	54,97	9,14	7
Nátaga	56,77	9,07	8
Santa María	66,22	8,67	9
El Agrado	66,88	8,64	10
Suaza	69,79	8,52	11
Acevedo	71,39	8,45	12
Teruel	72,66	8,39	13
Tarqui	75,30	8,28	14
Elías	76,29	8,24	15
Paicol	78,19	8,16	16
Íquira	78,66	8,14	17
El Pital	85,90	7,83	18
Colombia	91,39	7,60	19
La Plata	97,31	7,35	20
Timaná	101,60	7,17	21
Baraya	109,00	6,86	22
Algeciras	119,48	6,41	23
Tello	137,18	5,66	24
Tesalia	138,38	5,61	25
Gigante	143,03	5,41	26
Altamira	155,88	4,87	27
Yaguará	156,18	4,86	28
Aipe	162,95	4,57	29
Campoalegre	172,81	4,15	30
Garzón	174,04	4,10	31
Palermo	196,10	3,16	32
Hobo	202,48	2,89	33
Pitalito	204,20	2,82	34
Villavieja	236,32	1,46	35
Rivera	260,01	0,46	36
Neiva	270,78	0,00	37

Fuente: Superservicios, DANE, cálculos propios.

Notas y fuentes

Salud

SAL-1-1 COBERTURA DE VACUNACIÓN TRIPLE VIRAL

Total de vacunas de triple viral suministradas en relación con la población objetivo de los municipios (hasta 1 año) (porcentaje) (2020).

Municipio	Dato Duro	Dato Normalizado	Posición
Acevedo	1,08	10,00	1
Íquira	1,03	8,95	2
Pitalito	0,99	8,05	3
Baraya	0,95	7,20	4
Algeciras	0,92	6,45	5
Gigante	0,90	6,17	6
Saladoblanco	0,89	5,85	7
Rivera	0,88	5,70	8
Isnos	0,87	5,39	9
La Argentina	0,86	5,34	10
Suaza	0,86	5,31	11
Garzón	0,86	5,31	12
Hobo	0,86	5,14	13
Aipe	0,83	4,53	14
Timaná	0,82	4,39	15
Palestina	0,82	4,33	16
Villavieja	0,81	4,13	17
La Plata	0,79	3,77	18
Santa María	0,79	3,72	19
Tello	0,78	3,45	20
Tarqui	0,77	3,30	21
San Agustín	0,77	3,23	22
Neiva	0,76	3,21	23
Campoalegre	0,76	3,01	24
Guadalupe	0,75	2,88	25
Tesalia	0,73	2,51	26
Nátaga	0,72	2,24	27
Oporapa	0,70	1,82	28
Paicol	0,69	1,53	29
Colombia	0,68	1,44	30
Altamira	0,67	1,13	31
Palermo	0,67	1,11	32
Teruel	0,66	1,04	33
El Agrado	0,66	1,00	34
Elías	0,65	0,82	35
Yaguará	0,64	0,51	36
El Pital	0,61	0,00	37

Fuente: Ministerio de Salud y Protección Social, cálculos propios.

SAL-1-2 COBERTURA DE VACUNACIÓN PENTAVALENTE (DTP)

Total de vacunas DTP suministradas en relación con la población objetivo de los municipios (hasta 1 año) (porcentaje) (2020).

Municipio	Dato Duro	Dato Normalizado	Posición
Acevedo	1,08	10,00	1
Íquira	1,04	9,28	2
Baraya	0,97	7,96	3
Pitalito	0,94	7,40	4
Isnos	0,93	7,14	5
Palestina	0,89	6,36	6
Algeciras	0,87	5,98	7
Elías	0,87	5,94	8
Gigante	0,85	5,67	9
La Argentina	0,85	5,66	10
Rivera	0,85	5,62	11
Garzón	0,83	5,24	12
La Plata	0,82	4,93	13
Teruel	0,81	4,85	14
Timaná	0,79	4,47	15
Guadalupe	0,78	4,34	16
Campoalegre	0,78	4,32	17
San Agustín	0,78	4,18	18
Tarqui	0,77	4,01	19
Suaza	0,76	3,93	20
Saladoblanco	0,76	3,86	21
Santa María	0,73	3,34	22
Tello	0,73	3,34	22
Tesalia	0,73	3,20	24
Neiva	0,72	3,10	25
Oporapa	0,72	3,08	26
Nátaga	0,72	3,00	27
Colombia	0,71	2,81	28
Villavieja	0,71	2,80	29
Aipe	0,70	2,65	30
Hobo	0,68	2,32	31
Altamira	0,68	2,27	32
Yaguará	0,67	2,15	33
El Agrado	0,66	1,97	34
Palermo	0,65	1,65	35
Paicol	0,63	1,41	36
El Pital	0,56	0,00	37

Fuente: Ministerio de Salud y Protección Social, cálculos propios.

Notas y fuentes

Salud

SAL-1-3 CONTROLES PRENATALES

Porcentaje de nacidos vivos con controles prenatales en los municipios del Huila (2020).

Municipio	Dato Duro	Dato Normalizado	Posición
Yaguará	0,96	10,00	1
Villavieja	0,94	9,23	2
Palermo	0,94	9,11	3
Hobo	0,93	8,87	4
Oporapa	0,92	8,63	5
Rivera	0,92	8,54	6
Campoalegre	0,91	8,38	7
Neiva	0,91	8,29	8
Santa María	0,91	8,23	9
Baraya	0,90	7,98	10
Guadalupe	0,90	7,89	11
Isnos	0,89	7,72	12
San Agustín	0,89	7,56	13
Pitalito	0,89	7,42	14
Aipe	0,89	7,41	15
Gigante	0,88	7,19	16
La Argentina	0,88	7,17	17
Garzón	0,88	7,08	18
Timaná	0,87	6,83	19
Tello	0,87	6,81	20
Algeciras	0,86	6,48	21
Saladoblanco	0,86	6,48	21
Tesalia	0,85	6,40	23
El Pital	0,85	6,33	24
Tarqui	0,85	6,33	25
El Agrado	0,85	6,11	26
Suaza	0,84	5,79	27
La Plata	0,83	5,61	28
Teruel	0,83	5,59	29
Palestina	0,82	5,25	30
Nátaga	0,81	5,01	31
Elías	0,80	4,57	32
Acevedo	0,79	4,28	33
Altamira	0,79	4,09	34
Paicol	0,75	2,90	35
Colombia	0,70	1,09	36
Íquira	0,66	0,00	37

Fuente: Ministerio de Salud y Protección Social, DANE, cálculos propios.

SAL-1-4 INVERSIÓN EN SALUD PÚBLICA

Inversión per cápita en salud pública de las alcaldías. Incluye variables como salud infantil, salud mental, enfermedades transmisibles, entre otros (Miles de pesos) (2020).

Municipio	Dato Duro	Dato Normalizado	Posición
Colombia	30.765,43	10,00	1
Hobo	28.261,82	8,79	2
Nátaga	26.968,22	8,16	3
Baraya	23.185,12	6,32	4
Gigante	21.515,91	5,51	5
Teruel	20.408,51	4,98	6
Altamira	20.331,78	4,94	7
Paicol	19.940,12	4,75	8
Palermo	19.415,58	4,50	9
Saladoblanco	19.379,83	4,48	10
Tello	18.760,97	4,18	11
Neiva	18.524,34	4,06	12
Villavieja	18.348,21	3,98	13
Íquira	18.196,07	3,91	14
Rivera	17.309,67	3,48	15
El Agrado	16.826,98	3,24	16
Acevedo	16.485,30	3,08	17
La Argentina	15.015,29	2,36	18
Oporapa	14.898,02	2,31	19
Santa María	14.789,89	2,25	20
Yaguará	14.386,79	2,06	21
Elías	14.370,86	2,05	22
Isnos	13.984,02	1,86	23
Algeciras	13.935,76	1,84	24
Guadalupe	13.681,45	1,72	25
Garzón	13.674,76	1,71	26
Tesalia	13.041,78	1,41	27
Palestina	12.820,96	1,30	28
Tarqui	12.619,37	1,20	29
El Pital	11.874,76	0,84	30
La Plata	11.802,68	0,80	31
San Agustín	11.640,89	0,73	32
Campoalegre	10.847,01	0,34	33
Suaza	10.806,65	0,32	34
Pitalito	10.608,01	0,23	35
Timaná	10.142,86	0,00	36
Aipe	N.R	0,00	N.A.

Fuente: Ministerio de Hacienda y Crédito Público, DANE, cálculos propios.

Notas y fuentes

Salud

SAL-1-5 MORTALIDAD INFANTIL

Número de defunciones durante el primer año de vida por cada 1.000 nacimientos vivos registrados en cada municipio del departamento del Huila (2020).

Municipio	Dato Duro	Dato Normalizado	Posición
Algeciras	0,00	10,00	1
Altamira	0,00	10,00	1
Baraya	0,00	10,00	1
El Agrado	0,00	10,00	1
Paicol	0,00	10,00	1
Saladoblanco	0,00	10,00	1
Tesalia	0,00	10,00	1
Villavieja	0,00	10,00	1
Yaguará	0,00	10,00	1
Isnos	2,28	9,34	10
Suaza	2,59	9,25	11
La Argentina	3,72	8,92	12
Acevedo	4,44	8,71	13
San Agustín	4,51	8,69	14
El Pital	4,55	8,68	15
Palestina	6,13	8,22	16
Rivera	6,45	8,13	17
Tello	6,71	8,05	18
La Plata	6,86	8,01	19
Timaná	7,27	7,89	20
Garzón	7,93	7,70	21
Teruel	8,00	7,68	22
Aipe	8,20	7,62	23
Neiva	8,88	7,43	24
Pitalito	9,12	7,35	25
Campoalegre	9,22	7,33	26
Hobo	9,26	7,31	27
Oporapa	9,62	7,21	28
Íquira	9,71	7,18	29
Guadalupe	10,20	7,04	30
Palermo	10,20	7,04	30
Nátaga	10,99	6,81	32
Gigante	11,02	6,80	33
Santa María	12,35	6,42	34
Tarquí	17,61	4,89	35
Colombia	30,30	1,21	36
Elías	34,48	0,00	37

Fuente: DANE, cálculos propios.

SAL-1-6 CAMAS DE SERVICIOS ESPECIALIZADOS

Número de camas de servicios especializados (obstetricia, intensivo neonatal, quemados pediátrico, etc.) por cada 100.000 habitantes (2022).

Municipio	Dato Duro	Dato Normalizado	Posición
Neiva	358,88	10,00	1
Garzón	161,90	4,51	2
Villavieja	149,52	4,17	3
Palermo	146,40	4,08	4
Pitalito	130,03	3,62	5
Teruel	109,42	3,05	6
Paicol	102,46	2,85	7
La Plata	99,36	2,77	8
Colombia	97,51	2,72	9
La Argentina	97,17	2,71	10
Baraya	95,20	2,65	11
Nátaga	89,82	2,50	12
Tello	83,40	2,32	13
Hobo	79,93	2,23	14
Santa María	75,24	2,10	15
Saladoblanco	74,50	2,08	16
Íquira	73,71	2,05	17
El Pital	63,59	1,77	18
Yaguará	62,89	1,75	19
Guadalupe	59,13	1,65	20
El Agrado	55,05	1,53	21
Algeciras	52,31	1,46	22
Oporapa	49,52	1,38	23
Suaza	47,61	1,33	24
Aipe	47,57	1,33	25
Tesalia	45,04	1,25	26
Timaná	44,59	1,24	27
Tarquí	44,40	1,24	28
San Agustín	43,76	1,22	29
Rivera	43,06	1,20	30
Acevedo	38,89	1,08	31
Gigante	31,84	0,89	32
Isnos	26,78	0,75	33
Palestina	17,27	0,48	34
Campoalegre	9,41	0,26	35
Altamira	0,00	0,00	37
Elías	0,00	0,00	37

Fuente: Ministerio de Salud y Protección Social, DANE, cálculos propios.

Notas y fuentes

Educación Básica y Media

EDU-1-1 COBERTURA NETA EN PREESCOLAR

Cociente entre el número de matriculados en transición y la población de 5 años de los municipios del Huila (porcentaje) (2021).

Municipio	Dato Duro	Dato Normalizado	Posición
Acevedo	0,86	10,00	1
Tello	0,76	7,74	2
El Pital	0,73	6,99	3
Palermo	0,72	6,73	4
Saladoblanco	0,71	6,47	5
San Agustín	0,70	6,23	6
Íquira	0,70	6,11	7
Baraya	0,68	5,67	8
Pitalito	0,68	5,62	9
Nátaga	0,68	5,61	10
Neiva	0,67	5,42	11
Isnos	0,65	4,94	12
Timaná	0,64	4,64	13
Algeciras	0,63	4,64	14
Suaza	0,63	4,63	15
Garzón	0,62	4,31	16
La Plata	0,61	4,11	17
Tarqui	0,61	4,10	18
Hobo	0,61	3,97	19
Colombia	0,61	3,94	20
El Agrado	0,60	3,72	21
Santa María	0,59	3,49	22
Rivera	0,59	3,46	23
Aipe	0,57	3,14	24
Teruel	0,57	3,14	24
Gigante	0,57	3,10	26
Yaguará	0,56	2,83	27
Palestina	0,56	2,81	28
Oporapa	0,54	2,42	29
Campoalegre	0,54	2,40	30
Altamira	0,54	2,33	31
Villavieja	0,53	2,19	32
La Argentina	0,52	1,94	33
Tesalia	0,49	1,06	34
Guadalupe	0,48	0,89	35
Elías	0,47	0,75	36
Paicol	0,44	0,00	37

Fuente: Ministerio de Educación y DANE.

EDU-1-2 COBERTURA NETA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Cociente entre el número de matriculados en primaria sobre la población entre 6 y 10 años de los municipios del Huila (porcentaje) (2021).

Municipio	Dato Duro	Dato Normalizado	Posición
Acevedo	1,15	10,00	1
Palermo	1,05	8,23	2
Rivera	1,05	8,22	3
Íquira	1,01	7,48	4
Saladoblanco	1,01	7,38	5
Pitalito	1,00	7,20	6
Isnos	0,98	6,92	7
Tello	0,96	6,42	8
Colombia	0,95	6,24	9
El Pital	0,94	6,09	10
Neiva	0,94	6,08	11
Gigante	0,93	5,89	12
Villavieja	0,93	5,81	13
Algeciras	0,92	5,81	14
Palestina	0,92	5,70	15
Nátaga	0,92	5,64	16
Garzón	0,92	5,64	17
El Agrado	0,91	5,60	18
San Agustín	0,91	5,60	19
Hobo	0,90	5,33	20
Santa María	0,89	5,19	21
Guadalupe	0,89	5,15	22
Suaza	0,89	5,15	23
Campoalegre	0,88	5,04	24
La Plata	0,87	4,87	25
La Argentina	0,87	4,86	26
Teruel	0,85	4,43	27
Tesalia	0,85	4,36	28
Tarqui	0,83	4,11	29
Oporapa	0,83	4,07	30
Aipe	0,83	3,98	31
Yaguará	0,83	3,96	32
Timaná	0,79	3,30	33
Elías	0,79	3,28	34
Paicol	0,78	3,12	35
Baraya	0,75	2,50	36
Altamira	0,61	0,00	37

Fuente: Ministerio de Educación y DANE.

Notas y fuentes

Educación Básica y Media

EDU-1-3 COBERTURA NETA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA

Cociente entre el número de matriculados en secundaria y la población entre 11 y 14 años de los municipios del Huila (porcentaje) (2021).

Municipio	Dato Duro	Dato Normalizado	Posición
Acevedo	1,01	10,00	1
Palermo	0,98	9,45	2
Íquira	0,91	7,84	3
Gigante	0,90	7,62	4
Nátaga	0,88	7,15	5
Palestina	0,86	6,69	6
Rivera	0,84	6,42	7
Neiva	0,84	6,41	8
El Pital	0,83	6,20	9
Guadalupe	0,83	6,20	9
Pitalito	0,83	6,19	11
Garzón	0,83	6,19	12
San Agustín	0,83	6,08	13
Aipe	0,82	5,81	14
La Argentina	0,81	5,70	15
La Plata	0,81	5,57	16
Tesalia	0,80	5,41	17
Villavieja	0,80	5,39	18
Elías	0,80	5,36	19
Yaguará	0,78	5,04	20
Algeciras	0,78	5,00	21
El Agrado	0,78	4,99	22
Tello	0,77	4,76	23
Santa María	0,76	4,67	24
Isnos	0,76	4,63	25
Tarqui	0,76	4,62	26
Suaza	0,76	4,51	27
Colombia	0,75	4,31	28
Timaná	0,73	3,96	29
Campoalegre	0,73	3,87	30
Paicol	0,73	3,86	31
Oporapa	0,73	3,84	32
Hobo	0,72	3,77	33
Saladoblanco	0,72	3,61	34
Teruel	0,69	2,99	35
Altamira	0,61	1,33	36
Baraya	0,55	0,00	37

Fuente: Ministerio de Educación y DANE.

EDU-1-4 COBERTURA NETA EN EDUCACIÓN MEDIA

Cociente entre el número de matriculados en educación media y la población entre 15 y 16 años de los municipios del Huila (porcentaje) (2021).

Municipio	Dato Duro	Dato Normalizado	Posición
Gigante	0,61	10,00	1
Yaguará	0,59	9,26	2
Tarqui	0,58	9,12	3
Palermo	0,58	9,09	4
Paicol	0,58	9,04	5
Isnos	0,57	8,90	6
Rivera	0,56	8,66	7
Nátaga	0,56	8,48	8
Elías	0,55	8,35	9
Tesalia	0,53	7,70	10
Acevedo	0,52	7,46	11
Garzón	0,51	7,35	12
Oporapa	0,51	7,26	13
Guadalupe	0,50	6,94	14
Neiva	0,50	6,91	15
El Pital	0,48	6,61	16
Aipe	0,48	6,57	17
Palestina	0,48	6,56	18
Íquira	0,48	6,53	19
San Agustín	0,47	6,31	20
Villavieja	0,46	6,06	21
Altamira	0,46	6,02	22
La Plata	0,46	6,00	23
Santa María	0,45	5,74	24
Pitalito	0,45	5,71	25
Timaná	0,44	5,57	26
Suaza	0,44	5,37	27
El Agrado	0,44	5,36	28
Teruel	0,43	5,07	29
Campoalegre	0,41	4,75	30
Saladoblanco	0,41	4,60	31
Tello	0,37	3,70	32
La Argentina	0,37	3,61	33
Hobo	0,37	3,46	34
Algeciras	0,32	2,33	35
Colombia	0,32	2,15	36
Baraya	0,23	0,00	37

Fuente: Ministerio de Educación y DANE.

Notas y fuentes

Educación Básica y Media

EDU-1-5 DESERCIÓN ESCOLAR EN EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

Estudiantes que abandonan el sistema escolar antes de que finalice el año lectivo, como porcentaje de los alumnos matriculados en los municipios del Huila (2021).

Municipio	Dato Duro	Dato Normalizado	Posición
Altamira	0,01	10,00	1
Paicol	0,03	8,87	2
Oporapa	0,03	8,52	3
Palermo	0,03	8,51	4
Tesalia	0,03	8,49	5
Tarquí	0,04	8,24	6
La Plata	0,04	8,12	7
El Pital	0,04	8,10	8
Guadalupe	0,04	8,08	9
Aipe	0,04	8,07	10
Colombia	0,04	7,95	11
Nátaga	0,04	7,86	12
El Agrado	0,05	7,74	13
Neiva	0,06	7,16	14
Yaguará	0,06	6,87	15
Saladoblanco	0,06	6,84	16
Isnos	0,06	6,81	17
Rivera	0,06	6,72	18
Garzón	0,06	6,67	19
Villavieja	0,06	6,60	20
Pitalito	0,07	6,39	21
Gigante	0,07	6,29	22
Timaná	0,07	6,18	23
Palestina	0,07	6,15	24
San Agustín	0,07	5,99	25
Acevedo	0,08	5,85	26
Suaza	0,08	5,73	27
Elías	0,08	5,51	28
La Argentina	0,08	5,34	29
Íquira	0,08	5,29	30
Campoalegre	0,09	4,99	31
Tello	0,09	4,99	31
Santa María	0,09	4,64	33
Algeciras	0,10	4,31	34
Baraya	0,11	3,75	35
Teruel	0,13	2,37	36
Hobo	0,17	0,00	37

Fuente: Ministerio de Educación y DANE.

EDU-1-6 PUNTAJE PRUEBAS SABER 11 (LENGUAJE, MATEMÁTICAS Y CIENCIAS)

Sumatoria del promedio de los puntajes promedio de la prueba Saber 11 en lenguaje, matemáticas y ciencias de cada institución educativa de los municipios por el número de estudiantes evaluados en la institución educativa sobre el total evaluados en cada municipio del Huila (2021).

Municipio	Dato Duro	Dato Normalizado	Posición
La Argentina	54,57	10,00	1
Pitalito	54,28	9,79	2
Palermo	53,97	9,56	3
Neiva	53,06	8,89	4
Rivera	52,30	8,33	5
Altamira	52,00	8,10	6
Paicol	50,74	7,17	7
Elías	50,67	7,12	8
Santa María	50,06	6,67	9
Campoalegre	49,81	6,49	10
Algeciras	49,80	6,48	11
Teruel	49,72	6,42	12
Timaná	49,44	6,22	13
Isnos	49,43	6,22	14
Gigante	49,39	6,18	15
Íquira	49,33	6,14	16
Saladoblanco	49,33	6,14	17
Tarqui	49,13	5,99	18
San Agustín	49,07	5,95	19
Garzón	48,81	5,75	20
Colombia	48,51	5,54	21
Yaguará	48,07	5,21	22
La Plata	47,68	4,92	23
Suaza	47,45	4,75	24
Tesalia	47,31	4,65	25
Baraya	47,12	4,51	26
Acevedo	46,88	4,33	27
Oporapa	46,83	4,30	28
Palestina	46,53	4,07	29
Guadalupe	46,00	3,69	30
Villavieja	44,90	2,87	31
El Pital	44,78	2,79	32
El Agrado	44,62	2,67	33
Tello	44,55	2,62	34
Hobo	44,54	2,61	35
Aipe	43,29	1,69	36
Nátaga	40,99	0,00	37

Fuente: ICFES, cálculos propios.

Educación Básica y Media

EDU-1-7 INVERSIÓN EN CALIDAD DE LA EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

Inversión en calidad de la educación de las alcaldías por persona entre los 5 y 16 años (miles de pesos) (2020).

Municipio	Dato Duro	Dato Normalizado	Posición
Aipe	407.824,27	10,00	1
Neiva	354.664,54	8,59	2
Altamira	301.885,09	7,19	3
Colombia	176.071,53	3,85	4
Acevedo	173.212,79	3,78	5
Pitalito	168.567,14	3,65	6
Nátaga	158.807,62	3,40	7
Tesalia	137.335,46	2,83	8
Baraya	133.145,71	2,72	9
Íquira	126.401,83	2,54	10
Elías	124.079,81	2,47	11
Villavieja	122.306,34	2,43	12
El Agrado	121.970,61	2,42	13
Guadalupe	108.327,16	2,06	14
Hobo	104.103,16	1,95	15
Saladoblanco	91.753,54	1,62	16
Palermo	90.576,71	1,59	17
Tello	89.216,77	1,55	18
El Pital	88.171,22	1,52	19
Oporapa	78.738,31	1,27	20
Rivera	72.612,21	1,11	21
Palestina	67.215,93	0,97	22
Garzón	65.071,25	0,91	23
Tarqui	62.855,29	0,85	24
Yaguará	61.028,69	0,80	25
La Argentina	59.530,31	0,76	26
Algeciras	56.572,92	0,68	27
Isnos	56.351,65	0,68	28
San Agustín	55.238,31	0,65	29
Paicol	55.208,85	0,65	30
Timaná	50.142,79	0,51	31
Campoalegre	43.857,67	0,35	32
Suaza	37.775,03	0,19	33
La Plata	36.095,95	0,14	34
Santa María	34.819,92	0,11	35
Gigante	31.007,56	0,01	36
Teruel	30.759,84	0,00	37

Fuente: Ministerio de Hacienda y Crédito Público, DANE, cálculos propios.

Notas y fuentes

Entorno para los negocios

NEG-1-1 TRÁMITES

Número de trámites registrados en los municipios por cada 10.000 habitantes (2020).

Municipio	Dato Duro	Dato Normalizado	Posición
Neiva	4,72	10,00	1
Tello	5,08	9,97	2
El Agrado	5,59	9,92	3
Baraya	6,05	9,89	4
Rivera	7,16	9,79	5
Pitalito	8,09	9,71	6
Garzón	8,09	9,71	7
Elías	11,63	9,40	8
Campoalegre	13,39	9,25	9
Altamira	13,74	9,22	10
La Plata	14,11	9,19	11
Gigante	14,56	9,15	12
Colombia	15,57	9,06	13
Villavieja	17,96	8,85	14
San Agustín	21,35	8,56	15
Timaná	24,01	8,33	16
Algeciras	24,36	8,30	17
El Pital	26,57	8,11	18
Teruel	27,18	8,05	19
Palermo	27,90	7,99	20
Isnos	29,94	7,82	21
Acevedo	33,99	7,46	22
Tarqui	35,53	7,33	23
Suaza	35,64	7,32	24
Santa María	36,32	7,26	25
Saladoblanco	46,37	6,39	26
Aipe	46,54	6,38	27
Guadalupe	47,54	6,29	28
Yaguará	51,12	5,98	29
Tesalia	58,59	5,33	30
Oporapa	59,56	5,25	31
La Argentina	62,30	5,01	32
Palestina	64,06	4,86	33
Paicol	81,82	3,32	34
Íquira	87,75	2,81	35
Hobo	119,13	0,09	36
Nátaga	120,19	0,00	37

Fuente: SUIT.

NEG-1-2 CONCENTRACIÓN EN EL SECTOR SECUNDARIO

Índice IHH de los ingresos operacionales de las empresas que hacen parte del sector minería e industria dentro de cada municipio del Huila (2021).

Municipio	Dato Duro	Dato Normalizado	Posición
Acevedo	0,00	10,00	1
Algeciras	0,00	10,00	2
El Agrado	0,00	10,00	3
Garzón	0,00	10,00	4
Paicol	0,00	10,00	5
Saladoblanco	0,00	10,00	6
Suaza	0,00	10,00	7
Tello	0,00	10,00	8
Villavieja	0,00	10,00	9
Palestina	0,00	9,99	10
La Argentina	0,00	9,99	11
La Plata	0,00	9,99	12
Santa María	0,00	9,98	13
Guadalupe	0,00	9,97	14
Gigante	0,00	9,94	15
Nátaga	0,00	9,94	16
El Pital	0,01	9,92	17
Colombia	0,01	9,90	18
Timaná	0,01	9,88	19
San Agustín	0,01	9,86	20
Tarqui	0,01	9,86	21
Isnos	0,01	9,82	22
Íquira	0,02	9,70	23
Neiva	0,02	9,64	24
Oporapa	0,04	9,46	25
Rivera	0,05	9,22	26
Altamira	0,07	8,97	27
Elías	0,07	8,90	28
Hobo	0,10	8,46	29
Palermo	0,15	7,79	30
Baraya	0,15	7,78	31
Aipe	0,15	7,69	32
Teruel	0,27	5,90	33
Campoalegre	0,27	5,89	34
Pitalito	0,27	5,87	35
Yaguará	0,47	2,91	36
Tesalia	0,66	0,00	37

Fuente: Sistema Integrado de Información - SII, Cámara de Comercio del Huila, cálculos propios.

Notas y fuentes

Entorno para los negocios

NEG-1-3 CONCENTRACIÓN EN EL SECTOR TERCIARIO

Índice IHH de los ingresos operacionales de las empresas que hacen parte del sector servicios dentro de cada uno de los municipios del Huila (excepto servicios públicos, comunales y de administración pública) (2021).

Municipio	Dato Duro	Dato Normalizado	Posición
Altamira	0,00	10,00	1
Garzón	0,00	10,00	2
Yaguará	0,00	9,99	3
Teruel	0,00	9,99	4
Suaza	0,00	9,99	5
El Agrado	0,00	9,99	6
Saladoblanco	0,00	9,98	7
Colombia	0,00	9,98	8
Isnos	0,00	9,97	9
Tello	0,00	9,97	10
Íquira	0,00	9,96	11
Pitalito	0,00	9,96	12
Tesalia	0,00	9,96	13
El Pital	0,00	9,95	14
Rivera	0,00	9,92	15
Elías	0,00	9,92	16
Campoalegre	0,00	9,86	17
Gigante	0,00	9,86	18
Acevedo	0,00	9,86	19
La Plata	0,00	9,81	20
Palestina	0,01	9,77	21
Baraya	0,01	9,75	22
Algeciras	0,01	9,57	23
La Argentina	0,01	9,44	24
Nátaga	0,01	9,42	25
Guadalupe	0,02	9,25	26
Timaná	0,02	9,22	27
Villavieja	0,02	9,20	28
San Agustín	0,02	9,19	29
Santa María	0,02	9,05	30
Neiva	0,04	8,54	31
Aipe	0,06	7,71	32
Paicol	0,08	6,89	33
Palermo	0,08	6,89	34
Oporapa	0,09	6,60	35
Hobo	0,13	4,76	36
Tarqui	0,25	0,00	37

Fuente: Sistema Integrado de Información - SII, Cámara de Comercio del Huila, cálculos propios.

NEG-1-4 TASA DE REGISTRO EMPRESARIAL

Diferencia entre el número de sociedades nacies y canceladas por cada 10.000 habitantes (2021).

Municipio	Dato Duro	Dato Normalizado	Posición
Neiva	14,64	10,00	1
Palermo	11,44	8,01	2
Yaguará	8,87	6,43	3
Pitalito	6,94	5,23	4
Rivera	6,31	4,84	5
Garzón	6,29	4,83	6
Villavieja	5,48	4,33	7
Tesalia	5,45	4,31	8
Baraya	4,80	3,90	9
Aipe	4,79	3,90	10
Elías	4,61	3,79	11
Algeciras	4,39	3,65	12
Colombia	4,21	3,54	13
Hobo	4,03	3,43	14
Gigante	4,01	3,42	15
Suaza	3,93	3,37	16
Teruel	3,68	3,21	17
San Agustín	2,65	2,57	18
Altamira	2,27	2,34	19
La Plata	1,91	2,12	20
Campoalegre	1,90	2,11	21
Saladoblanco	1,88	2,10	22
Timaná	1,80	2,05	23
Isnos	1,54	1,89	24
El Agrado	1,11	1,62	25
Santa María	0,95	1,52	26
Palestina	0,87	1,47	27
Oporapa	0,83	1,45	28
Tarqui	0,56	1,28	29
Guadalupe	0,54	1,27	30
Acevedo	0,00	0,93	31
El Pital	0,00	0,93	31
Íquira	0,00	0,93	31
La Argentina	-0,75	0,47	34
Tello	-0,84	0,41	35
Paicol	-1,48	0,02	36
Nátaga	-1,51	0,00	37

Fuente: Sistema Integrado de Información - SII, Cámara de Comercio del Huila, cálculos propios.

Notas y fuentes

Entorno para los negocios

NEG-1-5 DENSIDAD EMPRESARIAL

Sociedades empresariales en los municipios por cada 1.000 habitantes (2021)

Municipio	Dato Duro	Dato Normalizado	Posición
Neiva	10,63	10,00	1
Palermo	6,27	5,71	2
Paicol	4,57	4,04	3
Pitalito	4,35	3,82	4
Yaguará	4,31	3,78	5
Hobo	3,63	3,11	6
Rivera	3,39	2,88	7
Garzón	3,34	2,83	8
Aipe	3,12	2,61	9
Gigante	2,69	2,18	10
La Plata	2,67	2,17	11
Tesalia	2,63	2,13	12
Villavieja	2,47	1,96	13
Campoalegre	2,15	1,65	14
Teruel	1,96	1,47	15
La Argentina	1,73	1,24	16
Algeciras	1,71	1,22	17
San Agustín	1,65	1,16	18
El Pital	1,64	1,15	19
Íquira	1,59	1,10	20
Altamira	1,59	1,10	21
Baraya	1,56	1,07	22
Colombia	1,54	1,06	23
Tello	1,51	1,03	24
Acevedo	1,49	1,00	25
Santa María	1,33	0,84	26
Guadalupe	1,30	0,82	27
Suaza	1,00	0,53	28
El Agrado	1,00	0,52	29
Timaná	0,99	0,51	30
Elías	0,92	0,45	31
Isnos	0,81	0,33	32
Oporapa	0,75	0,27	33
Tarqui	0,67	0,20	34
Nátaga	0,60	0,13	35
Palestina	0,52	0,05	36
Saladoblanco	0,47	0,00	37

Fuente: Sistema Integrado de Información - SII, Cámara de Comercio del Huila, cálculos propios.

NEG-1-6 PARTICIPACIÓN DE MEDIANAS Y GRANDES EMPRESAS

Proporción del total de sociedades empresariales medianas y grandes sobre el total de sociedades empresariales en los municipios del Huila (2021).

Municipio	Dato Duro	Dato Normalizado	Posición
Palermo	0,06	10,00	1
Teruel	0,06	9,66	2
Aipe	0,06	8,92	3
Tello	0,06	8,59	4
Rivera	0,05	7,19	5
Tesalia	0,03	5,33	6
Neiva	0,03	4,51	7
Campoalegre	0,01	2,27	8
Pitalito	0,01	1,92	9
Garzón	0,01	1,24	10
La Plata	0,01	0,92	11
Acevedo	0,00	0,00	37
Algeciras	0,00	0,00	37
Altamira	0,00	0,00	37
Baraya	0,00	0,00	37
Colombia	0,00	0,00	37
El Agrado	0,00	0,00	37
El Pital	0,00	0,00	37
Elías	0,00	0,00	37
Gigante	0,00	0,00	37
Guadalupe	0,00	0,00	37
Hobo	0,00	0,00	37
Íquira	0,00	0,00	37
Isnos	0,00	0,00	37
La Argentina	0,00	0,00	37
Nátaga	0,00	0,00	37
Oporapa	0,00	0,00	37
Paicol	0,00	0,00	37
Palestina	0,00	0,00	37
Saladoblanco	0,00	0,00	37
San Agustín	0,00	0,00	37
Santa María	0,00	0,00	37
Suaza	0,00	0,00	37
Tarqui	0,00	0,00	37
Timaná	0,00	0,00	37
Villavieja	0,00	0,00	37
Yaguará	0,00	0,00	37

Fuente: Sistema Integrado de Información - SII, Cámara de Comercio del Huila, cálculos propios.

Notas y fuentes

Sistema Financiero

FIN-1-1 COBERTURA ESTABLECIMIENTOS FINANCIEROS

Suma del total de oficinas de bancos, compañías de financiamiento, cooperativas SES Y SFC y de corresponsales bancarios en los municipios por cada 10.000 habitantes mayores de los 18 años (2021).

Municipio	Dato Duro	Dato Normalizado	Posición
Yaguará	135,84	10,00	1
Teruel	113,07	7,72	2
Hobo	111,20	7,53	3
Neiva	105,68	6,98	4
Saladoblanco	101,36	6,55	5
La Argentina	100,51	6,46	6
Palermo	100,16	6,43	7
Tesalia	98,35	6,24	8
Tarqui	87,48	5,16	9
Garzón	85,04	4,91	10
Elías	84,77	4,88	11
Altamira	83,04	4,71	12
Villavieja	81,32	4,54	13
Paicol	79,35	4,34	14
Nátaga	78,91	4,30	15
El Pital	77,40	4,15	16
Pitalito	75,71	3,98	17
Campoalegre	74,83	3,89	18
Íquira	74,25	3,83	19
Tello	72,79	3,68	20
Aipe	69,77	3,38	21
La Plata	69,66	3,37	22
Rivera	67,79	3,18	23
Suaza	65,03	2,91	24
Gigante	64,94	2,90	25
El Agrado	63,66	2,77	26
Algeciras	62,57	2,66	27
Oporapa	60,90	2,49	28
Santa María	59,79	2,38	29
Acevedo	59,62	2,36	30
Guadalupe	56,02	2,00	31
Palestina	55,74	1,98	32
Timaná	48,83	1,28	33
Isnos	47,52	1,15	34
Baraya	44,91	0,89	35
Colombia	40,21	0,42	36
San Agustín	36,02	0,00	37

Fuente: Banca de las Oportunidades, DANE, cálculos propios.

FIN-1-2 INCLUSIÓN FINANCIERA

Cuentas de ahorro activas por cada 100 habitantes mayores a 18 años en los municipios del Huila (2020).

Municipio	Dato Duro	Dato Normalizado	Posición
Neiva	416,73	10,00	1
Garzón	322,43	7,64	2
Pitalito	186,41	4,24	3
Aipe	181,12	4,11	4
La Plata	152,87	3,40	5
Campoalegre	71,31	1,36	6
San Agustín	68,42	1,29	7
Palermo	67,93	1,28	8
Gigante	61,36	1,12	9
Yaguará	59,34	1,07	10
Isnos	57,81	1,03	11
Colombia	47,22	0,76	12
Íquira	43,98	0,68	13
Saladoblanco	43,12	0,66	14
Hobo	38,18	0,54	15
Nátaga	36,55	0,50	16
Teruel	34,66	0,45	17
Altamira	33,98	0,43	18
Elías	32,52	0,40	19
El Agrado	32,43	0,39	20
Villavieja	30,86	0,35	21
Oporapa	26,55	0,25	22
Tarqui	26,03	0,23	23
La Argentina	25,74	0,23	24
Santa María	24,36	0,19	25
Timaná	24,33	0,19	26
Tello	23,37	0,17	27
El Pital	22,25	0,14	28
Palestina	22,23	0,14	29
Paicol	22,06	0,13	30
Guadalupe	21,86	0,13	31
Algeciras	20,72	0,10	32
Tesalia	20,69	0,10	33
Acevedo	20,15	0,09	34
Baraya	19,65	0,07	35
Suaza	17,71	0,02	36
Rivera	16,72	0,00	37

Fuente: Banca de las Oportunidades, DANE, cálculos propios.

Notas y fuentes

Sistema Financiero

FIN-1-3 ÍNDICE DE PROFUNDIZACIÓN FINANCIERA

Porcentaje de cartera total de los municipios con respecto al valor agregado municipal (2020).

Municipio	Dato Duro	Dato Normalizado	Posición
Neiva	0,74	10,00	1
Garzón	0,46	6,06	2
Pitalito	0,35	4,47	3
La Plata	0,27	3,43	4
Saladoblanco	0,19	2,24	5
Isnos	0,17	2,03	6
San Agustín	0,16	1,89	7
Palermo	0,13	1,52	8
La Argentina	0,12	1,39	9
Íquira	0,12	1,33	10
Oporapa	0,12	1,32	11
Tarquí	0,12	1,27	12
Algeciras	0,12	1,26	13
Nátaga	0,11	1,18	14
Hobo	0,11	1,15	15
Santa María	0,11	1,13	16
Altamira	0,10	1,06	17
Teruel	0,10	1,04	18
El Agrado	0,10	1,00	19
Campoalegre	0,09	0,96	20
Elías	0,09	0,95	21
Baraya	0,09	0,88	22
Acevedo	0,09	0,87	23
Timaná	0,09	0,86	24
Palestina	0,08	0,79	25
Colombia	0,08	0,77	26
Suaza	0,08	0,74	27
Villavieja	0,07	0,70	28
Tesalia	0,07	0,63	29
Tello	0,07	0,59	30
Paicol	0,07	0,57	31
Guadalupe	0,06	0,53	32
El Pital	0,06	0,50	33
Gigante	0,06	0,46	34
Yaguará	0,04	0,16	35
Rivera	0,03	0,09	36
Aipe	0,02	0,00	37

Fuente: Superintendencia Financiera,
DANE, cálculos propios.

Notas y fuentes

Innovación

INN-1-1 INVESTIGACIÓN DE ALTA CALIDAD

Número de grupos de investigación reconocidos por MinCiencias por cada 100.000 habitantes (2021).

Municipio	Dato Duro	Dato Normalizado	Posición
Neiva	19,32	10,00	1
Rivera	7,89	4,08	2
Campoalegre	3,16	1,64	3
Pitalito	2,31	1,20	4
La Plata	1,59	0,82	5
Garzón	1,34	0,69	6
Acevedo	0,00	0,00	37
Aipe	0,00	0,00	37
Algeciras	0,00	0,00	37
Altamira	0,00	0,00	37
Baraya	0,00	0,00	37
Colombia	0,00	0,00	37
El Agrado	0,00	0,00	37
El Pital	0,00	0,00	37
Elías	0,00	0,00	37
Gigante	0,00	0,00	37
Guadalupe	0,00	0,00	37
Hobo	0,00	0,00	37
Íquira	0,00	0,00	37
Isnos	0,00	0,00	37
La Argentina	0,00	0,00	37
Nátaga	0,00	0,00	37
Oporapa	0,00	0,00	37
Paicol	0,00	0,00	37
Palermo	0,00	0,00	37
Palestina	0,00	0,00	37
Saladoblanco	0,00	0,00	37
San Agustín	0,00	0,00	37
Santa María	0,00	0,00	37
Suaza	0,00	0,00	37
Tarqui	0,00	0,00	37
Tello	0,00	0,00	37
Teruel	0,00	0,00	37
Tesalia	0,00	0,00	37
Timaná	0,00	0,00	37
Villavieja	0,00	0,00	37
Yaguará	0,00	0,00	37

Fuente: MinCiencias, DANE, cálculos propios.

INN-1-2 INVESTIGADORES PER CÁPITA

Número de investigadores por cada 100.000 habitantes (2021).

Municipio	Dato Duro	Dato Normalizado	Posición
Neiva	53,08	10,00	1
Colombia	42,12	7,94	2
Rivera	19,73	3,72	3
Campoalegre	15,82	2,98	4
Yaguará	12,68	2,39	5
Algeciras	4,39	0,83	6
Palermo	3,69	0,70	7
La Plata	3,18	0,60	8
Pitalito	3,08	0,58	9
Garzón	1,34	0,25	10
Acevedo	0,00	0,00	37
Aipe	0,00	0,00	37
Altamira	0,00	0,00	37
Baraya	0,00	0,00	37
El Agrado	0,00	0,00	37
El Pital	0,00	0,00	37
Elías	0,00	0,00	37
Gigante	0,00	0,00	37
Guadalupe	0,00	0,00	37
Hobo	0,00	0,00	37
Íquira	0,00	0,00	37
Isnos	0,00	0,00	37
La Argentina	0,00	0,00	37
Nátaga	0,00	0,00	37
Oporapa	0,00	0,00	37
Paicol	0,00	0,00	37
Palestina	0,00	0,00	37
Saladoblanco	0,00	0,00	37
San Agustín	0,00	0,00	37
Santa María	0,00	0,00	37
Suaza	0,00	0,00	37
Tarqui	0,00	0,00	37
Tello	0,00	0,00	37
Teruel	0,00	0,00	37
Tesalia	0,00	0,00	37
Timaná	0,00	0,00	37
Villavieja	0,00	0,00	37

Fuente: MinCiencias, DANE, cálculos propios.

Notas y fuentes

Innovación

INN-1-3 PRODUCTIVIDAD DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Número de productos de investigación sobre el total de investigadores en los municipios (2021).

Municipio	Dato Duro	Dato Normalizado	Posición
Colombia	54,67	10,00	1
Neiva	52,54	9,61	2
Campoalegre	48,80	8,93	3
Rivera	44,80	8,20	4
Pitalito	41,25	7,55	5
Algeciras	37,00	6,77	6
La Plata	33,50	6,13	7
Garzón	30,00	5,49	8
Yaguará	27,00	4,94	9
Palermo	6,00	1,10	10
Acevedo	0,00	0,00	37
Aipe	0,00	0,00	37
Altamira	0,00	0,00	37
Baraya	0,00	0,00	37
El Agrado	0,00	0,00	37
El Pital	0,00	0,00	37
Elías	0,00	0,00	37
Gigante	0,00	0,00	37
Guadalupe	0,00	0,00	37
Hobo	0,00	0,00	37
Íquira	0,00	0,00	37
Isnos	0,00	0,00	37
La Argentina	0,00	0,00	37
Nátaga	0,00	0,00	37
Oporapa	0,00	0,00	37
Paicol	0,00	0,00	37
Palestina	0,00	0,00	37
Saladoblanco	0,00	0,00	37
San Agustín	0,00	0,00	37
Santa María	0,00	0,00	37
Suaza	0,00	0,00	37
Tarqui	0,00	0,00	37
Tello	0,00	0,00	37
Teruel	0,00	0,00	37
Tesalia	0,00	0,00	37
Timaná	0,00	0,00	37
Villavieja	0,00	0,00	37

Fuente: MinCiencias, DANE, cálculos propios.

METODOLOGÍA DEL CÁLCULO

El Índice de Competitividad Municipal (ICM) se basa en el marco conceptual del Índice Departamental de Competitividad (IDC) del Consejo Privado de Competitividad (CPC) y el Centro de Estudios para la Competitividad Regional - SCORE de la Universidad del Rosario, que para el cálculo de la medición realiza la adaptación y actualización metodológica del Índice Global de Competitividad (IGC) del Foro Económico Mundial (WEF por sus siglas en inglés). El ICM es aplicado al contexto de la competitividad municipal del departamento del Huila.

Para la presente versión, el ICM 2022 mantiene los 4 factores que conforman la medición del IDC 2022: condiciones habilitantes, capital humano, eficiencia de los mercados y ecosistema innovador. Por otro lado, 9 de 13 pilares fueron incluidos, estos son: instituciones, infraestructura, adopción TIC, sostenibilidad ambiental, salud, educación básica y media, entorno para los negocios, sistema financiero, e innovación.

La metodología del ICM 2022 se basa en la recolección de **45 indicadores**, los cuales en su totalidad son procedentes de fuentes secundarias disponibles de acuerdo con la última fecha de corte indicada. Así mismo, la medición cuenta con 1 indicador del año 2018, 2 indicadores al año 2019, 16 indicadores con corte 2020, 24 indicadores del año 2021 y 2 indicadores con corte año 2022; es así como la publicación cubre un periodo de tiempo entre los años 2018 y 2022.

Por último, el ICM 2022 captura datos con diferentes unidades de medida, de modo que no es posible hacer una medición normal entre estos, por ende, se realizó el proceso de transformación max-min, la cual no solo normaliza los datos, sino que a su vez mantiene el ordenamiento de los municipios, así como la distancia relativa entre los mismos. La información resulta en una escala con un valor entre 0 y 10 donde 0 indica un desempeño más deficiente y 10 el mejor resultado.

METODOLOGÍA DEL CÁLCULO

La fórmula utilizada para la transformación max-min es (ver ecuación 1):

$$\text{Indicador} = \left(\frac{\text{valor del departamento} - \text{valor mínimo del indicador}}{\text{valor máximo del indicador} - \text{valor mínimo del indicador}} \right) * 10 \quad (1)$$

Para los indicadores donde un mayor valor supone un menor desempeño, la normalización se hace siguiendo la ecuación 2:

$$\text{Indicador} = \left[1 - \left(\frac{\text{valor del departamento} - \text{valor mínimo del indicador}}{\text{valor máximo del indicador} - \text{valor mínimo del indicador}} \right) \right] * 10 \quad (2)$$

El procedimiento aplicado para la obtención de los resultados finales consiste en:

1. Aplicación de la transformación max-min para cada uno de los 45 indicadores pertenecientes al cálculo.
2. Promedio a los puntajes de los indicadores para hallar la puntuación de cada pilar.
3. Finalmente, el puntaje del ICM 2022 para cada municipio corresponde al promedio simple de los 9 pilares que conforman la medición.



Cámara de Comercio
del Huila



GOBERNACIÓN DEL HUILA



ICM

-2022-